

VERZOEKSCHRIFT TOT OVERDRACHT ONDER GERECHTELIJK GEZAG

Art. 59 Wet Continuïteit Ondernemingen

Voor:

Ondernemingsnummer:	0538.722.360
Status:	Actief
Rechtsstoestand:	Normale toestand Sinds 13 september 2013
Begindatum:	13 september 2013
Maatschappelijke Naam:	La Campania Benaming in het Nederlands, sinds 13 september 2013
Adres van de maatschappelijke zetel:	Heidestraat(NRL) 46/A  3350 Linter Sinds 13 september 2013
Type onderneming:	Rechtspersoon
Rechtsvorm:	Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Sinds 13 september 2013

Tel nr 016 886 740
Gsm nr 0475 578 675
e-mail info at lacampania.be

Vertegenwoordigd door

Zaakvoerder	D'Ambrosio , Rita	Sinds 13 september 2013
-------------	-------------------	-------------------------

VOOR DE VOORZITTER

zetelende RECHTBANK VAN KOOPHANDEL

zitting houdende in Leuven

INHOUDSOPGAVE

VERZOEKSCHRIFT TOT OVERDRACHT ONDER GERECHTELIJK GEZAG.....	1
<i>Inhoudsopgave</i>	3
1° EEN UITEENZETTING VAN DE GEBEURTENISSEN WAAROP HET VERZOEK IS GEGROND EN WAARUIT BLIJKT DAT NAAR HET OORDEEL VAN DE AANVRAGER DE CONTINUÏTEIT VAN ZIJN ONDERNEMING ONMIDDELLIJK OF OP TERMIJN BEDREIGD IS.	5
2° EEN AANWIJZING VAN DE DOELSTELLING OF DE DOELSTELLINGEN WAARVOOR DE VERZOEKER HET OPENEN VAN DE REORGANISATIEPROCEDURE AANVRAAGT.....	6
3° DE VERMELDING VAN EEN ELEKTRONISCH ADRES WAARBIJ VERZOEKER ZOLANG DE PROCEDURE DUURT, KAN WORDEN BEREIKT EN WAARUIT HIJ DE ONTVANGST KAN MELDEN VAN DE ONTVANGEN MEDEDELINGEN.	6
4° DE TWEE RECENTSTE JAARREKENINGEN [DIE VOLGENS DE STATUTEN HADDEN MOETEN NEERGELEGD ZIJN EN DE EVENTUEEL NOG NIET NEERGELEGDE JAARREKENING VAN HET LAATSTE BOEKJAAR].....	6
ZIE INVENTARIS DER STUKKEN	6
5° DE ONTVANKELIJKHEID VAN DE AANVRAAG	6
6° HET GEVRAAGDE BESCHIKKENDE GEDEELTE VAN HET VONNIS, WAARBIJ DE UITGEBREIDE MOTIVERINGSPLICHT VAN DE RECHTER WORDT GEVRAAGD	7

1° EEN UITEENZETTING VAN DE GEBEURTENISSEN WAAROP HET VERZOEK IS GEGROND EN WAARUIT BLIJKT DAT NAAR HET OORDEEL VAN DE AANVRAGER DE CONTINUÏTEIT VAN ZIJN ONDERNEMING ONMIDDELLIJK OF OP TERMIJN BEDREIGD IS.

Uit de bijgevoegde alarmbelprocedure blijkt dat de onderneming haar betalingen heeft gestaakt en zich in een toestand van virtueel faillissement bevindt.

Uit de parlementaire voorbereiding kan afgeleid worden dat een reorganisatieprocedure de voorkeur krijgt boven een faillissement op het moment dat blijkt dat een overdracht onder gerechtelijk gezag voordeliger is voor de gemeenschap en de schuldeisers.

Parl. St. Kamer 2007-08, nr. 160/002, 58.

De onderneming is een restaurant welke gelegen is in het pand waarvan de zaakvoerder eigenaar is.

De bedoeling is het geheel te verkopen als 1 entiteit namelijk pand met handelszaak.

Aanvankelijk werd geopteerd voor de vrijwillige ontbinding zie alarmbelprocedure.(zie inventaris stuk 1 en de boekhouding EMD ACCOUNTING Tienen werd verzocht tegen betaling de staat van activa en passiva op te stellen. .(zie inventaris stuk 4)

Op het moment van verlijden van de akte stelde de notaris zeer grote fouten vast in de staat ,waaronder het vermelden van het gebouw en terreinen als eigendom van BVBA la campania terwijl de notaris wist dat dit niet kon want de eigendom staat op naam van de zaakvoester.

Diverse andere fouten werden nog ontdekt en de boekhouder werd verzocht om een correcte staat van activa en passiva op te stellen.

Dit mondt uit in een geschil en verzoekster overweegde zelfs een kortgeding om aan de correcte staat te komen.(zie inventaris stuk 5)

Ondertussen werd er uitvoerend beslag gelegd .(zie inventaris stuk 6)

Indien de verkoop doorgaat wordt het handelsfonds volledig vernietigd.

Dit uitvoerend beslag is de hoofdreden waarom wij niet in ontbinding gaan vermits we een zeer lange en moeilijke procedure verwachten om aan de juiste staat van activa en passiva te komen.

**2° EEN AANWIJZING VAN DE DOELSTELLING OF DE DOELSTELLINGEN
WAARVOOR DE VERZOEKER HET OPENEN VAN DE
REORGANISATIEPROCEDURE AANVRAAGT.**

De verzoeker wenst zijn onderneming aan een derde te verkopen zodat de going concern waarde kan gerealiseerd worden. De going concern waarde ligt in regel 5 x hoger dan een gedwongen verkoop waarde per deurwaarder en 3 x hoger dan een venale waarde .

De verzoeker wenst het geheel te verkopen pand + handelsfonds.

Er is al een opdracht gegeven aan een makelaar .(zie inventaris stuk 7)

Er zijn geen personeelsleden over te dragen ,het is een familie onderneming met alleen familieleden werkzaam op zelfstandige basis.

**3° DE VERMELDING VAN EEN ELEKTRONISCH ADRES WAARBIJ VERZOEKER
ZOLANG DE PROCEDURE DUURT, KAN WORDEN BEREIKT EN WAARUIT HIJ
DE ONTVANGST KAN MELDEN VAN DE ONTVANGEN MEDEDELINGEN.**

INFO AT LACAMPANIA.BE

**4° DE TWEE RECENTSTE JAARREKENINGEN [DIE VOLGENS DE STATUTEN
HADDEN MOETEN NEERGELEGD ZIJN EN DE EVENTUEEL NOG NIET
NEERGELEGDE JAARREKENING VAN HET LAATSTE BOEKJAAR]**

ZIE INVENTARIS DER STUKKEN

5° DE ONTVANKELIJKHEID VAN DE AANVRAAG

In de huidige versie van artikel 17 WCO wordt een onderscheid gemaakt tussen stukken die samen met het verzoekschrift moeten worden neergelegd (1-4°) en stukken die ten laatste binnen 14 dagen na neerlegging van het verzoekschrift moeten worden toegevoegd (5-9°).

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de mogelijkheid om bepaalde stukken later aan het verzoekschrift toe te voegen, eerder ingegeven is uit praktische overwegingen.

Parl. St. Kamer 2008-09, nr. 160/002, 55.

De in artikel 17 §2, 1° tot 4° WCO vermelde stukken moeten samen met het verzoekschrift neergelegd worden, omdat de schuldenaar aan de hand van deze stukken uitlegt waarom volgens hem de continuïteit van de onderneming bedreigd is. Voor de in artikel 17 § 2, 5° tot 9° WCO opgesomde stukken krijgt de schuldenaar wat meer tijd, in deze opsomming zit het bewijs dat de informatie- en raadplegingsverplichtingen jegens de werknemers gerespecteerd werden vervat. Deze stukken zijn namelijk niet van essentieel belang om de bedreiging van de continuïteit van de onderneming te toetsen.

J. PEETERS, *"De rechtspositie van de werknemers in de Wet Continuïteit Ondernemingen"*, in *Gerechtelijk akkoord & faillissement*, Mechelen, Kluwer, 2010, 21-22.

Enkel de stukken vermeld in art. 17 § 2, 1° tot 4° WCO moeten worden neergelegd bij het verzoekschrift tot gerechtelijke reorganisatie. De verlengde termijn van veertien dagen is niet van toepassing. Bij gebrek aan neerlegging van deze stukken is het verzoekschrift onontvankelijk.

Antwerpen 12 november 2009, *RW 2009-10*, afl. 31, 1309.

6° HET GEVRAAGDE BESCHIKKENDE GEDEELTE VAN HET VONNIS, WAARBIJ DE UITGEBREIDE MOTIVERINGSPLICHT VAN DE RECHTER WORDT GEVRAAGD

Alhoewel art 149 van de Grondwet van toepassing is wordt de motiveringsplicht door andere wetsbepalingen opgelegd.

Cass 27 november 1985
Cass 12 maart 1986
Cass 7 december 1988
Cass 22 januari 1991

Motiveren is gebaseerd op logica en deductieregels. Het is als het ware een intellectueel spelletje met overeengekomen regels.

Als Concluant beweert dat de som van de hoeken van een driehoek gelijk is aan 180 graden, dan volstaat het voor de rechter dat hij antwoordt dat hij de innerlijke overtuiging heeft dat dit niet zo is (om te voldoen aan zijn motiveringsplicht.)

Hij moet dus niet een tegenbeweging doen en bv zeggen dat hij van oordeel is dat de som van de hoeken van een driehoek afhankelijk is van de grootte van de driehoek (Niet euclidische meetkunde).

Anders is het gesteld indien concludant dezelfde bewering doet dat de som van de driehoek 180 graden is en daarbij het volledige bewijs geeft volgens Euclidisch .In dit geval moet volgens mij de rechter of een deductiefout ontdekken in zijn bewijs (een gevolgtrekking uit premissen die volgens hem niet logisch is) of een tegenbewijs geven (vb niet euclidische meetkunde).

De bedoeling van motivatie van vonnissen is, om het hof van Cassatie de mogelijkheid te geven de willekeurige uitspraken of de uitspraken met foute deducties te corrigeren.

De motiveringsplicht is allereerst afhankelijk van de mate van nauwkeurigheid en uitvoerigheid van de motivering en argumentatie van de aan de rechter voorgelegde verdediging (zie pleitnota):

Hoe nauwkeuriger of uitvoeriger de aangevoerde middelen zijn ,des te uitvoeriger de rechter rekening zal dienen te houden met de conclusies waarin deze middelen vervat zijn:

Cass 28 september 1977,ac 1978,136

Cass 4 juni 1980,ac 1979-1980 ,1232

Constant j o;c; 310 in fine

Wij verzoeken de rechtbank om, ingeval van veroordeling, uitgebreid **schriftelijk** te mogen antwoorden om aldaar hierin de aangevoerde juridische argumentatie te ontkrachten en /of het besluit te verantwoorden dat de aanvraag

1. *ontvankelijk en gegrond is.*

Hoofdorde en ondergeschikte orde

xx

De reden hiervoor is dat onze besluiten een rechtsgevolg beogen en geen bespreking zijn om de innerlijke overtuiging van de rechter te beïnvloeden.(formalistisch in plaats van intuïtief)

Cass 20 mei 1992 Arr Cass 1991,92,nr 495

Cass 2 juli 1951 Pas 1951 ,I,762

Gelezen en goedgekeurd

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

INVENTARIS DER OVERTUIGINGSSTUKKEN

Inventaris van: BVBA LA CAMPANIA

Rechtbank: **RECHTBANK VAN KOOPHANDEL ?LEUVEN**

Aanvraag datum: **4 DECEMBER 2017**

-
1. Alarmbelprocedure
 2. 2 recentste neergelegde jaarrekeningen
 3. Laatste voorlopige overzicht van grootboekrekeningen(verkeerd)
 4. Betalingsbewijzen boekhouding voor opstellen staat van activa en passiva.
 5. Mails van ingebrekenstelling en opmerkingen aan de boekhouder EMD.
 6. Uitvoerend beslag
 7. Opdracht aan makelaar.
 8. Oprichtings akte .
 9. Afbetalingstabel lening verbouwingswerken.