

BESLUITEN

Voor:

HEB GEDAGVAARD:

OVERZETBOOT - N.V., ondernemingsnummer 0412.643.146,
waarvan de zetel gevestigd is te 2180 Antwerpen-Ekeren, Bund 107

waar ik het afschrift  ter hand kon stellen overeenkomstig artikels 33 tot 35 Ger.W.,

Vertegenwoordigd door Eric VAN DER VEN

Tegen:

Meester **Annemie MOENS**, Advocaat,
kantoorhoudende te 2610 Antwerpen-Wilrijk, Prins Boudewijnlaan 177/179,
- handelend in haar hoedanigheid van curator over het faillissement van de B.V.B.A.
HAARVISIE, met zetel te 2970 Schilde, Turnhoutsebaan 196, KBO nr 0822.937.211, in
faling verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling
Antwerpen, dd 26 september 2017, (Ref : 9220F)

Om te verschijnen voor de : **ELFDE KAMER VAN DE RECHTBANK VAN
KOOPHANDEL ANTWERPEN - AFDELING ANTWERPEN** die zetelt in het
gewoon lokaal der zittingen in het Gerechtsgebouw van Antwerpen, zaal C1,
Bolivarplaats 20 te 2000 Antwerpen, om negen uur dertig in de voormiddag, op
DONDERDAG ACHT MAART TWEEDUIZEND ACHTTIEN

4. Teneinde.

INHOUDSOPGAVE

BESLUITEN	1
<i>Inhoudsopgave</i>	3
1° DE UITEENZETTING VAN DE VOOR DE BESLECHTING VAN HET GESCHIL PERTINENTE FEITEN	4
2° DE AANSPRAKEN VAN DE CONCLUDERENDE PARTIJ.....	4
3° DE MIDDELEN DIE WORDEN INGEROEPEN TER ONDERSTEUNING VAN DE VORDERING OF HET VERWEER, WAARBIJ IN VOORKOMEND GEVAL VERSCHILLENDE MIDDELEN GENUMMERD WORDEN EN HUN VOORDRACHT IN HOOFDORDE OF IN ONDERGESCHIKTE ORDE WORDT VERMELD	4
3.5 COMPLEXITEIT VAN HET PROCES	4
$C_2 \times C_2 \times C_2$, the direct product of 3 cyclic groups of order 2.....	5
4° HET GEVRAAGDE BESCHIKKENDE GEDEELTE VAN HET VONNIS, WAARBIJ DE UITGEBREIDE MOTIVERINGSPLICHT VAN DE RECHTER WORDT GEVRAAGD	7
¹ DE IN EEN ANDERE ZAAK OF IN EEN ANDERE AANLEG GENOMEN CONCLUSIES WAARNAAR WORDT VERWEZEN OF WAARAAN WORDT GEREFEREERD WORDEN NIET BESCHOUWD ALS CONCLUSIES IN DE ZIN VAN ARTIKEL 780, EERSTE LID, 3°.] ¹	8

1° DE UITEENZETTING VAN DE VOOR DE BESLECHTING VAN HET GESCHIL PERTINENTE FEITEN

De gedaagde betwist niet dat Overzetboot nv gehouden is tot het volstorten van de aandelen gezien dit volgens vaste rechtspraak bepaald wordt door het aandelenboek van een BVBA. Hij die de aandelen heeft onderschreven is gehouden ze te volstorten.

Gedaagde betwist enkel het feit dat Overzetboot NV kan veroordeeld worden als MAAT van de Commerciële Maatschap Mercurius, gezien de commerciële maatschap niet gehouden is tot volstorting van de aandelen.

Dienvolgens gedaagde te veroordelen tussen te komen in de hangende procedure, en deze te veroordelen, als maat van de Commerciële Maatschap Mercurius, en voor zover de vordering lastens de oorspronkelijk gedaagden, van der Ven Eric en Van Etten Ingeborg onontvankelijk zou zijn, over te gaan tot volstorting van het kapitaal van de B.V.B.A. Haarvisie, ten bedrage van 12.262,00 €, meer intresten en kosten;

In ondergeschikte orde...

2° DE AANSPRAKEN VAN DE CONCLUDERENDE PARTIJ

De concluderende partij vordert de onontvankelijkheid gezien de commerciële maatschap niet gehouden is tot volstorting van de aandelen

3° DE MIDDELEN DIE WORDEN INGEROEPEN TER ONDERSTEUNING VAN DE VORDERING OF HET VERWEER, WAARBIJ IN VOORKOMEND GEVAL VERSCHILLENDE MIDDELEN GENUMMERD WORDEN EN HUN VOORDRACHT IN HOOFDORDE OF IN ONDERGESCHIKTE ORDE WORDT VERMELD

1. In een BVBA is de overnemer gehouden tot volstorting van de aandelen, niet de overgever, zoals de eiser zelf had aangegeven in haar oorspronkelijke dagvaarding. (bijlage 1)
2. Een commerciële maatschap kan enkel veroordeeld worden als AL haar maten mee worden gedagvaardigd, in casu is er 1 vennoot Kruispunt bv(**staat wel in de stichtingsakte maar is niet vermeld in de KBO**) niet gedagvaardigd. (bijlage 2 en bijlage 3)
3. Een commerciële maatschap kan niet veroordeeld worden voor de schulden van haar maten.
4. Het is nog niet vastgelegd in rechtspraak of een commerciële maatschap eerst moet veroordeeld worden alvorens de maten kunnen veroordeeld worden naar analogie met een GCV, VOF en cvoa. Het weze echter opgemerkt dat deze vennootschappen wel een rechtspersoon bezitten en dus ius standi, terwijl een commerciële maatschap geen rechtspersoon heeft (zie bijlage 4)

3.5 COMPLEXITEIT VAN HET PROCES

2.1 De Commerciële Maatschap Mercurius vormt samen met haar maten 1 geheel en bijgevolg heeft het proces de volgende groepstructuur: so that $a^2 = e$, then $\text{ord}(a) = 2$ and consequently G is abelian since

$$ab = (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} = ba$$

De C_2 , the cyclic group of order 2

Described via the generator a ,
with relation $a + a = 1$:

	0	a
0	0	a
a	a	0

Elements:
order 2: a

Subgroups:
order 2: $\{0, a\}$
order 1: $\{0\}$

Mogelijke uitkomsten van het proces

a = De Commerciële Maatschap Mercurius wordt veroordeeld.

0 = De Commerciële Maatschap Mercurius wordt **niet** veroordeeld

2.2 De Commerciële Maatschap Mercurius en haar maten worden apart gedagvaard en bijgevolg heeft het proces de volgende groepstructuur

$C_2 \times C_2 \times C_2$, THE DIRECT PRODUCT OF 3 CYCLIC GROUPS OF ORDER 2

Described via generators a, b, c

a = De Commerciële Maatschap Mercurius
 b = Inge Van Etten
 c = Eric Van der Ven

with relations $a^2 = 1$, $b^2 = 1$, $c^2 = 1$, $ba = ab$, $ca = ac$, $cb = bc$:

		1	a		b	ab		c	ac		bc	abc
	1		1	a		b	ab		c	ac		bc
	a		a	1		ab	b		ac	c		abc
	b		b	ab		1	a		bc	abc		c
	ab		ab	b		a	1		abc	bc		ac
	c		c	ac		bc	abc		1	a		b
	ac		ac	c		abc	bc		a	1		ab
	bc		bc	abc		c	ac		b	ab		1
	abc		abc	bc		ac	c		ab	b		a

Elements:

order 2: a, b, ab, c, ac, bc, abc

Subgroups:

order 8: { 1, a, b, ab, c, ac, bc, abc }

order 4: {1,a,b,ab}, {1,a,c,ac}, {1,a,bc,abc}, {1,b,c,bc}, {1,b,ac,abc}, {1,ab,c,abc}, {1,ab,ac,bc}

order 2: {1,a}, {1,b}, {1,ab}, {1,c}, {1,ac}, {1,bc}, {1,abc}

order 1: {1}

Mogelijke uitkomsten van het proces

1= niemand wordt veroordeeld

a=De Commerciële Maatschap Mercurius wordt veroordeeld

b= Inge Van Etten wordt veroordeeld

c= Eric Van der Ven wordt veroordeeld

ab= De Commerciële Maatschap Mercurius + Inge Van Etten worden veroordeeld

ac= De Commerciële Maatschap Mercurius + Eric Van der Ven worden veroordeeld

bc== Inge Van Etten + Eric Van der Ven worden veroordeeld

abc= Iedereen wordt in solidum veroordeeld.

5.

4° HET GEVRAAGDE BESCHIKKENDE GEDEELTE VAN HET VONNIS, WAARBIJ DE UITGEBREIDE MOTIVERINGSPLICHT VAN DE RECHTER WORDT GEVRAAGD

Alhoewel art 149 van de Grondwet van toepassing is wordt de motiveringsplicht door andere wetsbepalingen opgelegd.

Cass 27 november 1985

Cass 12 maart 1986

Cass 7 december 1988

Cass 22 januari 1991

Motiveren is gebaseerd op logica en deductieregels. Het is als het ware een intellectueel spelletje met overeengekomen regels.

Als Concluant beweert dat de som van de hoeken van een driehoek gelijk is aan 180 graden, dan volstaat het voor de rechter dat hij antwoordt dat hij de innerlijke overtuiging heeft dat dit niet zo is (om te voldoen aan zijn motiveringsplicht.) Hij moet dus niet een tegenbeweging doen en bv zeggen dat hij van oordeel is dat de som van de hoeken van een driehoek afhankelijk is van de grootte van de driehoek (Niet euclidische meetkunde).

Anders is het gesteld indien concluant dezelfde bewering doet dat de som van de driehoek 180 graden is en daarbij het volledige bewijs geeft volgens Euclidisch. In dit geval moet volgens mij de rechter of een deductiefout ontdekken in zijn bewijs (een gevolgtrekking uit premissen die volgens hem niet logisch is) of een tegenbewijs geven (vb niet euclidische meetkunde).

De bedoeling van motivatie van vonnissen is, om het hof van Cassatie de mogelijkheid te geven de willekeurige uitspraken of de uitspraken met foute deducties te corrigeren.

De motiveringsplicht is allereerst afhankelijk van de mate van nauwkeurigheid en uitvoerigheid van de motivering en argumentatie van de aan de rechter voorgelegde verdediging (zie pleitnota):

Hoe nauwkeuriger of uitvoeriger de aangevoerde middelen zijn ,des te uitvoeriger de rechter rekening zal dienen te houden met de conclusies waarin deze middelen vervat zijn:

Cass 28 september 1977,ac 1978,136

Cass 4 juni 1980,ac 1979-1980 ,1232

Constant j o;c; 310 in fine

Wij verzoeken de rechtbank om,

- 1. niet ontvankelijk te verklaren in hoofddorde*
- 2. en ondergeschikte orde een principieel vonnis te vellen of een commerciële maatschap eerst voorafgaandelijk moet veroordeelt worden alvorens men de maten kan aanspreken ,net zoals voor de vennootschapsvormen met rechtspersoonlijkheid.*

De reden hiervoor is dat onze besluiten een rechtsgevolg beogen en geen bespreking zijn om de innerlijke overtuiging van de rechter te beïnvloeden.(formalistisch in plaats van intuïtief)

Cass 20 mei 1992 Arr Cass 1991,92,nr 495

Cass 2 juli 1951 Pas 1951 ,1,762

¹ DE IN EEN ANDERE ZAAK OF IN EEN ANDERE AANLEG GENOMEN CONCLUSIES WAARNAAR WORDT VERWEZEN OF WAARAAN WORDT GEREFEREERD WORDEN NIET BESCHOUWD ALS CONCLUSIES IN DE ZIN VAN ARTIKEL 780, EERSTE LID, 3°.]¹

Gelezen en goedgekeurd

INVENTARIS DER OVERTUIGINGSSTUKKEN

Inventaris van overzetboot nv

Rechtbank: Rechtbank van KOOPHANDEL antwerpen

Rolnummer:

1. Aandelenboek HAARVISIE
2. Uittreksel KBO
3. Geregistreerde stichtingsakte
4. Rechtsleer voorafgaandelijke veroordeling