

'T AMENDEMENT

OOK VENNOTEN VAN EEN CVOA EN EEN LANDBOUWVENNOOTSCHAP HEBBEN RECHT OP EEN VOORAFGAANDE VEROOORDELING VAN DE VENNOOTSCHAP

Toevoeging van een nieuw lid in **artikel 352 van het Wetboek van Vennootschappen**, dat luidt als volgt :

“Vennoten in een coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid kunnen niet persoonlijk worden veroordeeld op grond van verbintenissen van de vennootschap zolang deze niet zelf is veroordeeld”.

Wijziging van **artikel 793 van het Wetboek van Vennootschappen** door de toevoeging van een zin in het eerste lid dat luidt als volgt :

“De beherende vennoten zijn onbeperkt aansprakelijk voor alle verbintenissen van de vennootschap. Zij kunnen niet persoonlijk worden veroordeeld op grond van verbintenissen van de vennootschap zolang deze niet zelf is veroordeeld.”

VERANTWOORDING

Artikel 203 van het Wetboek van Vennootschappen bepaalt voor de vennoten van een vennootschap onder firma en de gewone commanditaire vennootschap die persoonlijk aansprakelijk zijn voor de verbintenissen van de vennootschap, dat ze slechts kunnen worden aangesproken voor deze verbintenissen, als de vennootschap zelf wordt veroordeeld. Dezelfde bepaling werd opgenomen in artikel 655 van het Wetboek van Vennootschappen voor de beherende vennoten in een commanditaire vennootschap op aandelen. De veroordeling van de vennoten kan tegelijkertijd met die van de vennootschap worden uitgesproken (Cass. 6 oktober 2011, *Pas.* 2011, I, 2142; *RPS* 2011, nr. 7053, 221, concl. conf. Adv. Gen. VAN INGELGEM, noot Z. GALLEZ).

Deze onbeperkte aansprakelijkheid ziet op de verbintenissen van de vennootschap. De vennoten zijn hoofdelijk aansprakelijk met de vennootschap voor de verbintenissen van deze laatste. Opdat er geen twijfel over kan bestaan dat de verbintenis waarvoor

ze worden veroordeeld, een verbintenis is die de vennootschap moet voldoen en niet zelf kan voldoen, moet ze mee in de zaak worden betrokken en worden veroordeeld (Cass. 24 maart 1892, *Pas.* 1892, I, 133; Cass. 29 september 1927, *Pas.* 1927, I, 296).

Voor de CVOA en de landbouwvennootschap werd deze voorafgaande veroordeling niet voorzien. Ook hier zijn de vennoten persoonlijk aansprakelijk voor de verbintenissen van de vennootschap. Voor de CVOA is deze aansprakelijkheid hoofdelijk. Voor de landbouwvennootschap is ze niet hoofdelijk maar wel onbeperkt, met name iedere beherende vennoot ten belope van zijn deel (A. BENOIT-MOURY en P. FRANCOIS, “Une nouvelle forme de société pour l'entreprise agricole”, *JT* 1980, 270).

Voor de CVOA kan de vereiste van veroordeling van de vennootschap voor de invoering van het Wetboek van Vennootschappen worden afgeleid uit artikel 189 Venn.W. dat, alhoewel het enkel de VOF en de Comm. V vermeldde, als algemene regel werd gelezen voor vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, daar het voorafging aan artikel 190 Venn.W. dat voor alle vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid bepaalde dat de schuldeisers de volstorting van de aandelen konden vorderen (desgevallend via de zijdelingse vordering) (J. GUILLERY, *Des sociétés commerciales en Belgique*, Brussel, Bruylant, III, 1883, 354; J. VAN RYN, *Principes de droit commercial*, Brussel, Bruylant, I, 1954, 214-215; C. RES-TEAU, *Traité des sociétés coopératives*, Brussel, Larcier, 1926, 326). Maar niet de gehele rechtsleer is deze mening toegedaan (J. 'T KINT en M. GODIN, *Les sociétés coopératives*, Brussel, Larcier, 1968, 116). Op dit ogenblik is er geen rechtspraak die hierover standpunt inneemt. Voor de landbouwvennootschap is er rechtsleer noch rechtspraak die de toepassing van de veroordeling van de vennootschap vereist.

Ook de persoonlijk aansprakelijke vennoten van de CVOA en de landbouwvennootschap hebben recht op een tenminste gelijktijdige veroordeling van de vennootschap zodat er geen twijfel kan bestaan over het vennootschappelijk karakter van de schuld en het feit dat de vennootschap niet zelf kan betalen. Zij zouden dit recht kunnen eisen op grond van het verbod van onverantwoorde discriminatie van vennoten die zich in dezelfde toestand als de vennoten van een VOF en een Comm. V bevinden, maar dit vereist een uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Ondertussen blijft de onzekerheid hierover bestaan. Om het gebruik van de CVOA en de landbouwvennootschap niet te ontmoedigen zijn de voorgestelde wijzigingen nodig.

Dirk Van Gerven

