

Arno Van De Velde

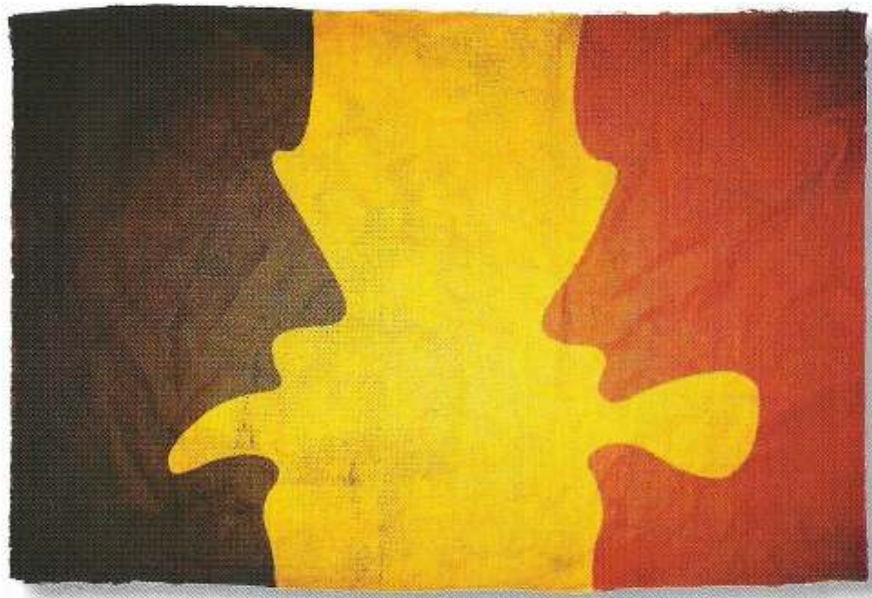
Benjie Spruyt

John Meenderman

6HW3

Onderzoekscompetentie

**Houding van de Vlamingen
t.o.v. een eventuele
splitsing van België**



Voorwoord

Onze onderzoekscompetentie is ontstaan nadat we even onze hoofden bij elkaar hadden gestoken. In die periode was het zo dat we in België nog steeds geen regering hadden.

Het idee dook dan ook plots op: als we nu eens de houding van de Vlaming ten opzichten van een splitsing van België gaan onderzoeken?

We hebben in verband met dit thema dan een aantal vragen opgesteld en deze op het internet geplaatst. We zouden graag onze leerkracht van Protestantse godsdienst, Jelle Creemers, willen bedanken. Hij heeft ervoor gezorgd dat onze enquêtes een link hebben gekregen op de politieke website van een bevriend politicus, Chris Vleugels, meerbepaald www.caxent.be. Chris Vleugels zouden we ook willen bedanken om een plaatsje vrij te maken voor onze enquête op zijn website. Ook de mensen die onze enquête hebben ingevuld op de twee politieke fora (www.politicsinfo.net/forum en www.forum.politics.be) willen we van harte bedanken.

Inleiding

Wij hebben in het begin van het jaar beslist om onze onderzoekscompetentie over de splitsing van België te doen aangezien het een thema is dat zo leeft bij de mensen onder anderen door het TV programma, splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde en de Regeringscrisis. Hierdoor waren we zeer geïnteresseerd naar de resultaten omdat we iets konden onderzoeken dat heel dicht bij ons staat en ons waarschijnlijk rechtstreeks of onrechtstreeks zou beïnvloeden.

Bij het onderzoek hadden we beslist een paar algemene en een paar gerichtere vragen te stellen die het hele spectrum van mogelijkheden en oorzaken zou omvatten.

We hebben ook geprobeerd zoveel mogelijk enquêtes af te nemen om onze foutmarge te beperken.

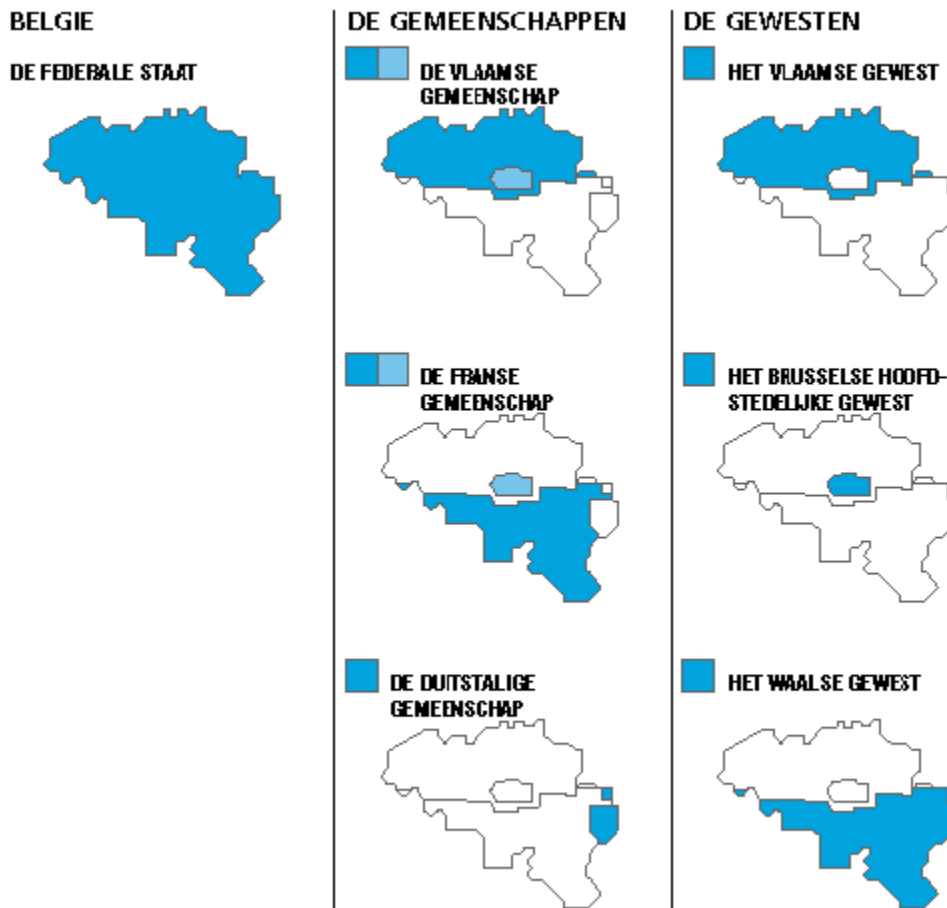
We hadden ons dan op voorhand een paar mogelijke antwoorden voorgelegd waarvan we dachten dat dit zou blijken uit de enquêtes.

Zo hadden we een gelijkmatige verdeling over de partijen verwacht, ongeveer dezelfde verdeling als bij de laatste verkiezingen;
Dat 25%-35% geen toekomst zagen voor België;
50%-60% voorstanders voor de staatshervormingen;
en een 60%-70% voor een republiek en tegen de monarchie.

Inhoudstafel

- 1 Korte schets van de overheid van België
 - 1.1 De bevoegdheden van de federale Staat
 - 1.2 De bevoegdheden van de Gemeenschappen
 - 1.3 De bevoegdheden van de Gewesten
- 2 Wat zijn de eventuele voor- en nadelen van een splitsing
 - 2.1 Voordelen
 - 2.2 Nadelen
- 3 Hoe ziet de toekomst van België uit
- 4 Koningshuis
- 5 Conclusies enquetes
- 6 Grafieken enquetes
 - Algemene grafieken
 - Grafieken 18-35 jarige
 - Grafieken 36-50 jarige
 - Grafieken 51+
- 7 Bronvermelding

1 Korte schets van de overheid van België



1.1 De bevoegdheden van de federale Staat

Grof geschetst omvatten de bevoegdheden van de federale Staat eigenlijk alles wat te maken heeft met het algemene belang. In het algemene belang van alle Belgen beheert de federale Staat bij voorbeeld financiën, leger, justitie, sociale zekerheid, buitenlandse zaken evenals belangrijke delen van volksgezondheid en van binnenlandse zaken, ... Hierover is dus de federale Staat bevoegd.

De federale Staat behoudt een aanzienlijk "gemeenschappelijk erfgoed". Daaronder valt onder andere het gerechtelijke apparaat, het leger, de federale politie, het toezicht over de politiediensten, de sociale zekerheid en de belangrijke wetten over sociale bescherming (werkloosheid, pensioenen, kinderbijslag, ziekte- en invaliditeitsverzekering), de

overheidsschuld, het monetaire beleid, het prijs- en inkomensbeleid, de bescherming van het spaargeld, kernenergie, de overheidsbedrijven (zoals de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, De Post), de federale wetenschappelijke en culturele instellingen. Bovendien blijft de federale Staat verantwoordelijk voor de verplichtingen van België en zijn gefederaliseerde instellingen ten overstaan van de Europese Unie of van de NAVO.

De federale overheid is eveneens bevoegd voor alles wat niet uitdrukkelijk onder de bevoegdheid valt van de Gemeenschappen en de Gewesten. De federale Staat is tevens bevoegd voor de uitzonderingen en beperkingen op de bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De Gemeenschappen zijn bijvoorbeeld autonoom op het vlak van onderwijs, maar de minimale vereisten voor de aflevering van diploma's blijven een aangelegenheid van de federale overheid, net zoals de leerplicht en de pensioenregeling.

1.2 De bevoegdheden van de Gemeenschappen

Aangezien Gemeenschappen gebaseerd zijn op de notie "taal" en taal "aan de persoon gebonden" is, heeft een aantal andere bevoegdheden overduidelijk met die Gemeenschappen te maken. De Gemeenschap is bevoegd voor de cultuur (theater, bibliotheken, audiovisuele media, ...), het onderwijs, het gebruik van talen en de persoonsgebonden aangelegenheden die aan de ene kant het gezondheidsbeleid (de curatieve en preventieve geneeskunde) en aan de andere kant de hulp aan personen (de jeugdbescherming, de sociale bijstand, familiehulp, opvang van immigranten, ...) omvatten. Zij zijn eveneens bevoegd voor het wetenschappelijk onderzoek over hun bevoegdheden en de internationale betrekkingen die met hun bevoegdheden te maken hebben.

1.3 De bevoegdheden van de Gewesten

Gewesten beschikken over bevoegdheden in domeinen die met hun regio of gebied in de ruime zin van het woord te maken hebben.

Zo zijn het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest bevoegd voor economie, werkgelegenheid, landbouw, waterbeleid, huisvesting, openbare werken, energie, vervoer (met uitzondering van de NMBS), leefmilieu, ruimtelijke ordening en stedenbouw, natuurbehoud, krediet, buitenlandse handel, toezicht over de provincies, de gemeenten en de intercommunales.

Ook zijn zij bevoegd voor het wetenschappelijk onderzoek en de internationale betrekkingen in de voornoemde domeinen.

2 Wat zijn de eventuele voor- en nadelen van een splitsing

2.1 Voordelen

Een eerste voordeel zou volgens sommige mensen, en ook lichtelijk bewezen bij de laatste verkiezingen, is België onbestuurbaar is geworden door conflicten tussen Vlaamse en Waalse kant. Er is een zeer ingewikkeld staatssysteem op poten gezet voor België, wat alles zeer ingewikkeld maakt en dat leidt soms tot een slechte en onefficiënte communicatie en besluitvormingen. Hierdoor zijn er volgens sommigen ook veel te veel ministers waarvan er een hoop onnodig worden geacht. Doordat alle departementen met elkaar rekening moeten houden, vertraagd dit soms een goede besluitvorming. Soms komen beslissingen die een bepaalde groep wil er daarom niet eens door komt.

Er zullen geen 3 taalgroepen meer zijn. Deze zitten altijd elkaar in de haren en moeten verantwoording aan elkaar afleggen. Dit houdt regelmatig snelle en efficiënte beslissingen tegen. Wat duidelijk bleek uit de recente verkiezingen en de crisis die nog maar een paar weken tijdelijk opgelost is maar nog niet uit de weg is.

In het boek "Size of Nations" wordt aangetoond dat kleinere landen welvarende en efficiënter zijn. Wat blijkbaar een feit is aangezien de 7 van de 10 meest welvarende landen rond de 7 miljoen inwoners hebben. Vlaanderen zou hier mooi bijpassen aangezien Vlaanderen rond de 7 miljoen inwoners zou hebben.

De twee welvarendste landen van de EU zijn trouwens Luxemburg en Ierland. Zwitserland, dat geen lid is van de EU is het welvarendste land van Europa en heeft niet zoveel meer inwoners dan Vlaanderen.

Ook één van de voordelen zou zijn dat Vlaanderen vrijgesteld zou zijn van de grote geldstroom die jaarlijks van Vlaanderen naar Wallonië gaat. Wat dan met wat goede wil zou moeten leiden tot een kleinere werklast, meer werkgelegenheid zou moeten creëren en ons iets concurrentieler tegenover de lage loonlanden zou moeten maken. Dit alles samen zou

ons economisch helpen om snellere en grotere sprongen vooruit te nemen.

Wallonië blijft door deze stroom afhankelijk van Vlaanderen. Het verlies van deze stroom zou Wallonië verplichten over te schakelen op een andere economische strategie die meer gebaseerd is op groei wat hun zelf ten goede zou komen op de lange termijn.

Kleine landen hebben ook geen nadelen meer tegenover de grote landen zoals vroeger. Door de globalisering is het veel makkelijker geworden om afzetmarkten te vinden. Vroeger ondervond men problemen om producten in het buitenland te verkopen door het protectionisme en de tolleren maar door de Europese economie zijn de afzetmarkten en leveranciers even gemakkelijk te vinden in het buitenland. Vroeger moest men deze zoeken in het binnenland, nu niet meer. Daardoor zijn kleine landen niet langer in het nadeel.

2.2 Nadelen

Brussel zal een moeilijk punt worden. Als Brussel geen deel wordt van Vlaanderen dan zullen beide delen eronder leiden. Vlaanderen verliest een belangrijk politiek, cultureel en economisch centrum. Brussel wordt zonder de steun van Vlaanderen een afgezonderd staatje waardoor het compleet economisch, cultureel, economisch en sociaal afgezonderd wordt.

Beide zijn beter af als ze er in slagen bij elkaar te blijven, en dit zal in ieder geval een delicaat punt worden als het ooit tot een splitsing komt.

Het zou ook niet helpen tegen de sterke tegenstellingen tussen Wallonen en Vlamingen omdat ze toch met elkaar in contact blijven. Het feit is dat de trend van de stadsvlucht niet blijkt te veranderen dus is het een probleem dat niet kan opgelost worden. Buiten dat 1 groep hun taal afzweert en de andere taal oppikt, maar dan nog is dit geen oplossing omdat de fundamentele verschillen zullen blijven bestaan en er toch altijd nieuwe mensen bijkomen of vertrekken.

Als Brussel Vlaams wordt, waar staan de Franstalige dan? Deze zullen uitgesloten worden. En waarschijnlijk verplicht worden hun cultuur (hoewel deze niet zo heel veel verschilt) af te zweren om zich dan aan te

passen aan het nieuwe systeem. Want als ze hun taal en principes konden houden was er geen splitsing mogelijk.

Er zijn ook talloze Franstaligen die verspreid over Vlaanderen leven. Vooral aan de kust en aan de grens Vlaanderen - Wallonië. Wat gaat er met deze mensen gebeuren, deze zullen niet gehoord worden en gediscrimineerd om een sterker woord te gebruiken. En hier tegenover staat dat er ook een hele hoop Vlamingen in Wallonië wonen. Dus met deze groep zou waarschijnlijk hetzelfde gebeuren.

Sommige sociale en economisch problemen zullen niet zo maar opgelost worden. De staatsschuld zal zo wie zo blijven en zal realistisch gezien voor groten deel op Vlaamse schouders terecht komen en het zal evengoed geconfronteerd worden met de vergrijzing en globalisering. En als er een splitsing komt en er ontstaat een arm Wallonië en Brussel zal dit ons ook zeker niet ten goede komen. Op bepaalde vlakken wel. Maar vooral werkgevers die kunnen profiteren van de voordelen van mensen aan te nemen uit Wallonië omdat deze dan weinig bescherming en misschien werk moeten aannemen omdat ze niet anders kunnen.

Vlaanderen zal een hoop uitvoer verliezen. Want Wallonië zal waarschijnlijk na een splitsing toch de eerste jaren niet staan te springen om dingen uit Vlaanderen in te voeren. Andere Europese landen zullen deze vraag snel inwilligen en dus zo eigenlijk onze invoer afsnoepen. Aangezien een groot deel van de uitvoer naar de ons omringende landen gaat.

3 Hoe ziet de toekomst van België eruit

Blijkbaar niet zo heel goed. Veel mensen hebben blijkbaar hun geloof in België verloren als je de resultaten van onderstaande polls bekijkt.

Aan Vlaamse zijde zijn de kiezers van het kartel CD&V/N-VA het meest voor een staatshervorming (72 procent). Aan Franstalige zijde zijn het de kiezers van cdH die er het meest voor te vinden zijn (48 procent).

Nadat het RTBF journaal de valse boodschap van de splitsing van België aankondigde ging er een schok door België. En volgens vele was het niet eens een zo vreemd bericht en dichterbij dan sommige dachten. Het Laatste Nieuws besloot daardoor een poll te doen bij de Belgische inwoners om eens te zien wat de inwoners er wel van dachten en tegenover dit bericht stonden. En om een beter zicht te krijgen op de toestand en belangrijker de toekomst van België.

+ - 20000 mensen stemde op deze poll.

Ruim de helft dacht dat België ooit gesplitst ging worden. Een kwart dat België gesplitst zou zijn voor 2010. 37,5 denken dat er daarna nog een splitsing volgt.

Maar één derde van de stemmers dacht dat België samen zou blijven.

Resultaten

Zal België ooit gesplitst worden?

1) Ja, voor 2010 - 25,1% (5021)

2) Ja, na 2010 - 37,5% (7497)

3) Nooit - 33,9% (6790)

4) Geen mening - 3,5% (700)

De meningen over de staatshervorming die hulp zou moeten bieden aan dit probleem wordt ook niet door iedereen goed onthaald. 43% van de Walen zou tegen overdracht van bevoegdheden zijn.

65% van de Vlamingen blijken voorstander te zijn. In Brussel zijn de meningen verdeeld en is 38% voor en 38% tegen. De rest bracht geen stem uit.

Ons besluit hieruit is dat het toch iets fundamenteel mis moet zijn. Of dat er toch een gevoel van verdeling is. En dit gevoel zorgt alleen maar voor acties en uitspraken die de 2 waarschijnlijk nog verder uit elkaar drijven.

Dit is geen goed voorteken. Zeker als bij stemmingen blijkt dat meer als 50 % er soms geen vertrouwen meer in heeft of het als een last ziet.

En daarboven op komt al een bijna even erg resultaat. De staatshervorming, die op lange termijn toch wel de oplossing moet bieden om Vlaanderen en Wallonië weer samen moet te laten functioneren, is niet zo een succes. Uit polls blijkt wat de eigenlijke oplossing moest bieden of de eerste stap(pen) toont nog maar eens de tegenstellingen tussen Vlaanderen en Wallonië.

Daarboven komt dat met de recente problemen rond het vormen van een regering ook nog eens de problemen naar voren heeft geschoven. Dit heeft waarschijnlijk sommige mensen verzekerd dat België verloren is, en voor sommige een extra motivatie om de problemen en verschillen op te lossen.

Over de echte toekomst van België is er op dit moment niet veel te zeggen, buiten dat er een paar serieuze blunders zijn begaan. Maar het echte verschil gaat gemaakt worden door de komende jaren en hoe de 2 kanten met elkaar samen werken om hun problemen op te lossen.

4 Koningshuis

De Waalse kant is eerder positief tegenover het koningshuis. Vlaamse kant is eerder neutraal tot negatief tegenover ons koningshuis. Vlamingen zijn negatief tegenover het koningshuis omdat deze geen Nederlands spreken. De laatste tijd blijkt er een inspanning van het koningshuis om hun Nederlands bij te schaven. Het Nederlands koningshuis was tegenover het Belgisch hier veel strikter in.

De meeste Belgen kunnen akkoord gaan met het betalen van een maandelijkse premie aan onze regerende koning. Maar dat alle kinderen en Fabiola nog altijd elk jaar een pak geld krijgen om schijnbaar niks te doen, begrijpen alleen nog weinigen.

De vele schandalen zoals de buitenechtelijke kinderen van Albert en de vrij recente problemen met Laurent die aan zijn villa had laten werken uitvoeren met geld van de marine. En de paar keer dat Filip ondoordachte politieke uitspraken heeft gemaakt hoewel hij politiek neutraal verwacht te zijn maken het koningshuis niet populair.

5 Conclusies enquêtes

Wij hebben enquêtes afgenomen via het internet. We kregen in totaal 723 enquêtes ingevuld terug met zeer interessante en ook een beetje verrassende resultaten. We hebben de enquêtes gezet op twee grote politieke forums (www.politicsinfo.net/forum en www.forum.politics.be) waar iedere politieke richting aanwezig was. We hebben de enquêtes ook gestuurd naar vrienden die al ouder waren dan 18. Daardoor zijn wij aan de vele enquêtes gekomen.

Nu zullen we eerst de algemene conclusies bespreken. Een eerste feit is dat van de 723 mensen 17,36% vrouwen waren en 82,64% mannen waren. Je zou dus kunnen zeggen dat mannen meer met politiek bezig zijn dan vrouwen. Een tweede vaststelling is dat van al onze ondervraagden maar 2,22% het nieuws niet regelmatig opvolgt.

De grootste leeftijdsgroep is de 61-plusser met daarop gevolgd de mensen van 50-60 en dan de 18 tot 25 jarigen.

Ten derde is het een feit dat van al onze ondervraagden 85,14% zegt dat ze zich als Vlaming voelen. Dit is iets wat we wel dachten dat zou geantwoord worden maar toch niet 85%. Dit laat zien dat de Vlamingen zich niet als Belg zien zoals het zou moeten voor een goed functionerend land.

Van al onze ondervraagden waren 91% politiek geïnteresseerd en dit is wel goed voor ons onderzoek. Wat ons dan brengt bij welke partij nu de meeste voorkeur ligt en dat is wel een zeer verontrustend resultaat: 51% van de ondervraagden koos voor het Vlaams Belang. Wij weten nu niet of er gewoon zoveel mensen voor het Vlaams Belang zijn of dat het een ontevredenheid weerspiegelt van de huidige politieke problemen tussen de Waalse en Vlaamse kant of door het feit dat er nog steeds geen vaste regering is omdat de partijen niet met elkaar willen werken.

Dit allemaal zijn natuurlijk theorieën die wij niet kunnen bevestigen maar we mogen dit gegeven zeker niet verwaarlozen.

Wat zeer duidelijk was, was dat de meeste ondervraagden (88%) een staats-hervorming willen. Maar zeiden ook maar liefst 82% dat zij geen toekomst zien voor België als er geen staatshervorming komt. Dit is wel een zeer verrassend resultaat want wij dachten eerlijk gezegd dat de mensen ook wel een toekomst zagen voor België als er geen staatshervorming zou komen.

Maar liefst 35% van de ondervraagden vond dat ze te weinig informatie over de huidige politieke situatie krijgt. Dit vinden wij een redelijk hoog resultaat als je denkt hoe veel informatie in de media was en nog steeds is. Maar als je dan kijkt naar de resultaten van de vraag of ze genoeg geïnformeerd zijn over de voor- en nadelen van een splitsing van België dan antwoord 81% "Ja". Wij kunnen hieruit alleen een conclusie trekken dat men te veel over een splitsing gepraat heeft in de media in plaats van het echte politieke probleem mooi in kaart te brengen en daarom zijn onze resultaten hier hoog.

Nu zullen we gaan naar de meest gewaagde vraag van onze enquête namelijk de vraag of men een eventuele voorstander is van een splitsing van België. Het resultaat heeft onze verwachtingen zwaar overtroffen: maar liefst 79% van de ondervraagden zijn voorstander van een splitsing van België. Dit is zelfs een beetje verontrustend want dit laat weer zien dat de Vlaming eigenlijk wel een eigen land wil met eigen bestuursorgaan. Natuurlijk moeten we dit resultaat niet als 100% correct bezien maar als de helft daarvan klopt dan is het nog steeds een hoge percentage van voorstanders.

De vraag of het een goed idee is om een interim regering aan te stellen werd door de ondervraagden afgedankt met een dikke nee van 88%. Zij vinden het een uitschuiven van problemen.

Dan hebben we nog gevraagd hoe de ondervraagden staan t.o.v. het koningshuis en dit was voor 75% negatief. Wij denken dat dit resultaat komt zoals wij ook al in onze literatuurstudie geschreven hebben: door de hoge lonen van de koningsfamilie en door de schandalen die door sommige leden van het koningshuis veroorzaakt werden.

Daarop vroegen we de ondervraagden wat voor een staatsvorm hun voorkeur heeft en daar was een duidelijke meerheid van 78% voor een republiek tegen maar 11% voor een monarchie. Hieruit zien we dat de mensen het koningshuis niet meer nodig vinden en liever een president zouden willen hebben.

Onze laatste vraag van onze enquête was met wie men zich het meest verbonden voelde en dit was wel een zeer interessant resultaat: 51% van de ondervraagden voelde zich het meest verbonden met onze noorderburen. Maar dit zou wel te verklaren vallen want we spreken alle twee Nederlands.

Maar na een beetje de resultaten te bekijken hebben nog besloten om eens te gaan kijken of dat er verschillen zijn van resultaten afhankelijk van de leeftijd. Dus hebben we drie groepen gemaakt: de “18 tot 35 jarigen”, 36 tot 50 jarigen” en “51-plusser”. Toen we dit gemaakt hadden zijn er paar interessante zaken naar boven gekomen: hoe ouder de ondervraagden waren hoe meer ze geïnformeerd waren over de politieke situatie. Ook is de voorkeur voor de partij Vlaams Belang voor de helft kleiner bij de jongste groep in vergelijking met de oudste groep. Dit zou je kunnen verklaren door het feit dat de oudere mensen eerder angst hebben en zich onveilig voelen door de buitenlanders en daarom het hoge percentage bij het VB bij de ouderen.

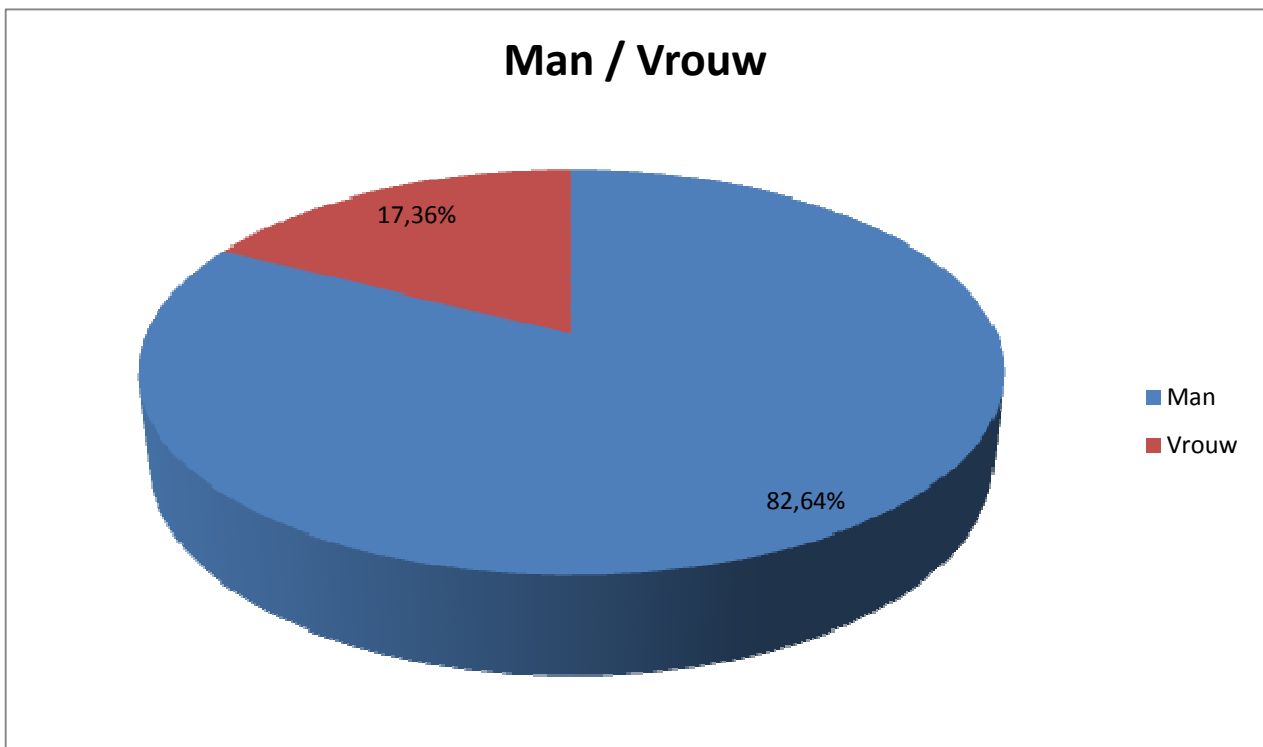
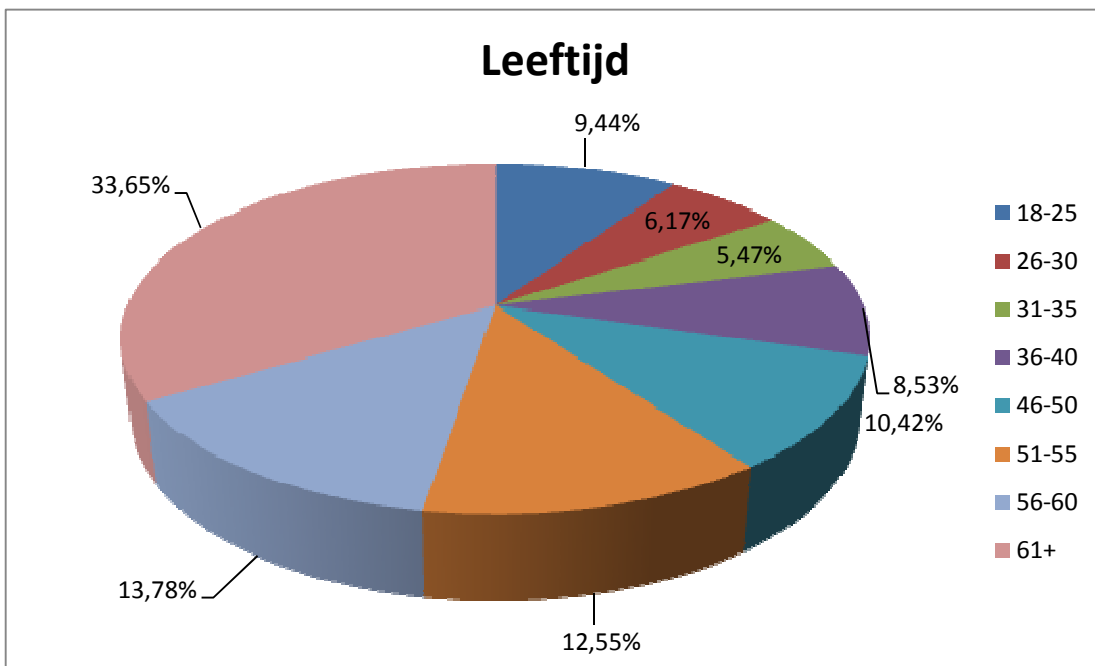
De jongeren hebben ook nog meer het gevoel van Belg te zijn als de ouderen. De ouderen hebben dan weer het gevoel dat ze genoeg geïnformeerd zijn over voor- en nadelen van een splitsing wat dan weer minder is bij de jongeren. Je zou ook kunnen zeggen dat de ouderen het negatiever zien voor België als de jongeren. Wat ook verbasend is dat de jonger minder negatief staan t.o.v. het koningshuis in vergelijking met de ouderen.

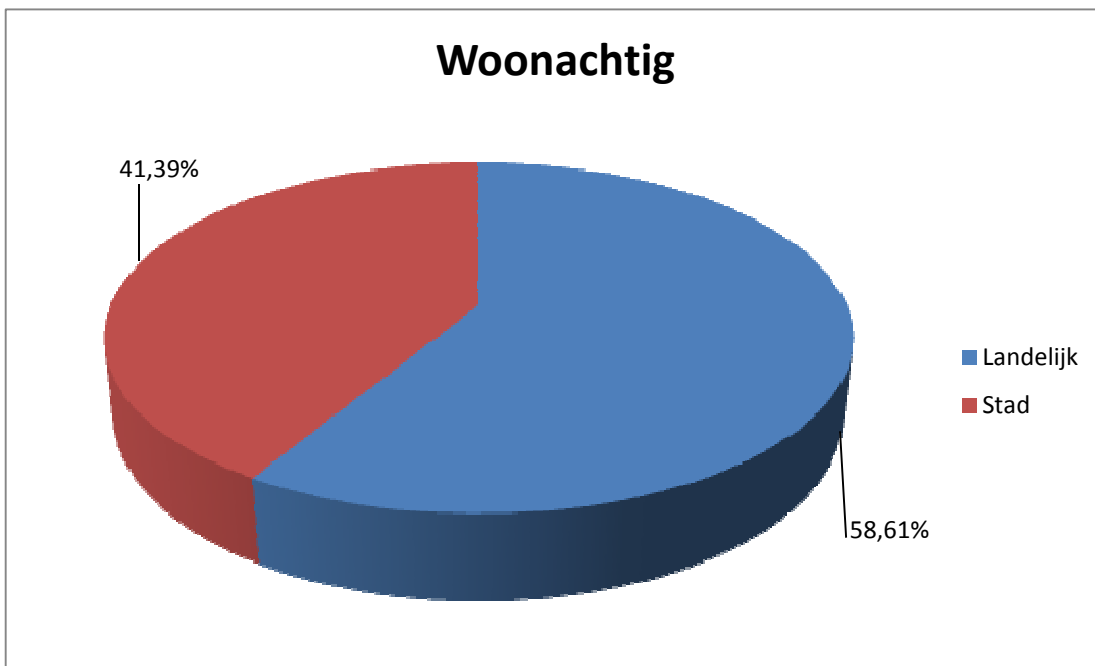
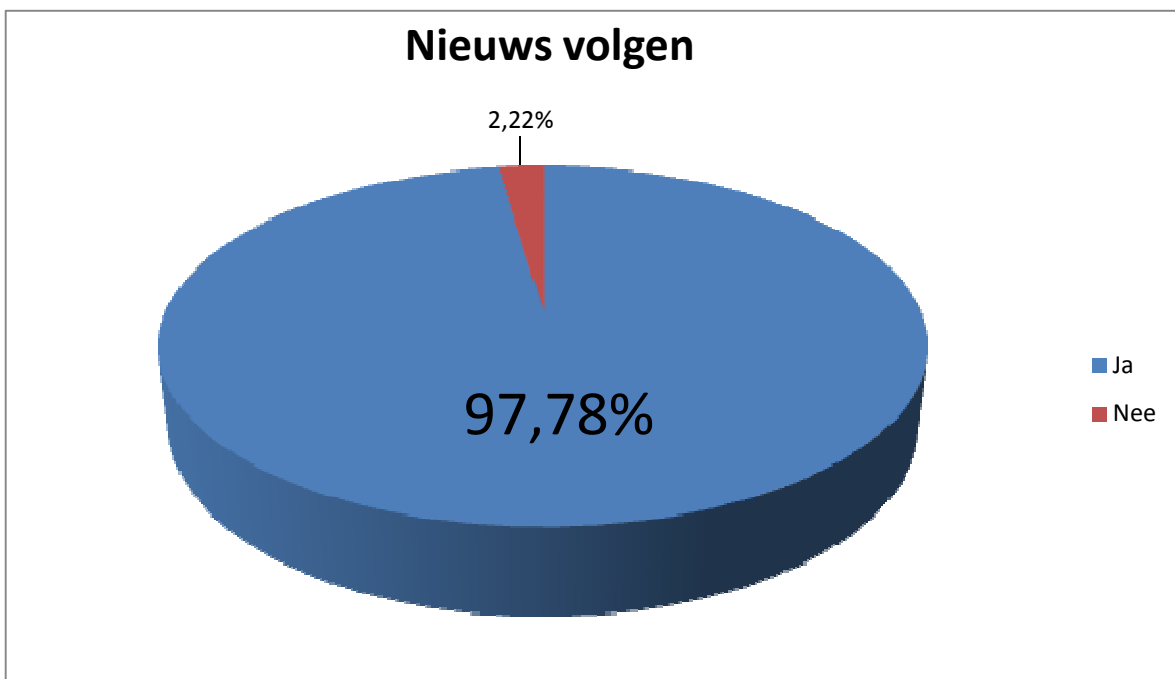
Ook zeggen de jongeren dat er een politieke oplossing is voor de huidige politieke situatie waar dan de middelste en oudste leeftijdsgroep duidelijk gezegd heeft dat er geen politieke oplossing is. Dit komt ook, denken wij, door het feit dat in de jongste groep de rechtse partijen het minder goed doen dan bij de oudere groepen.

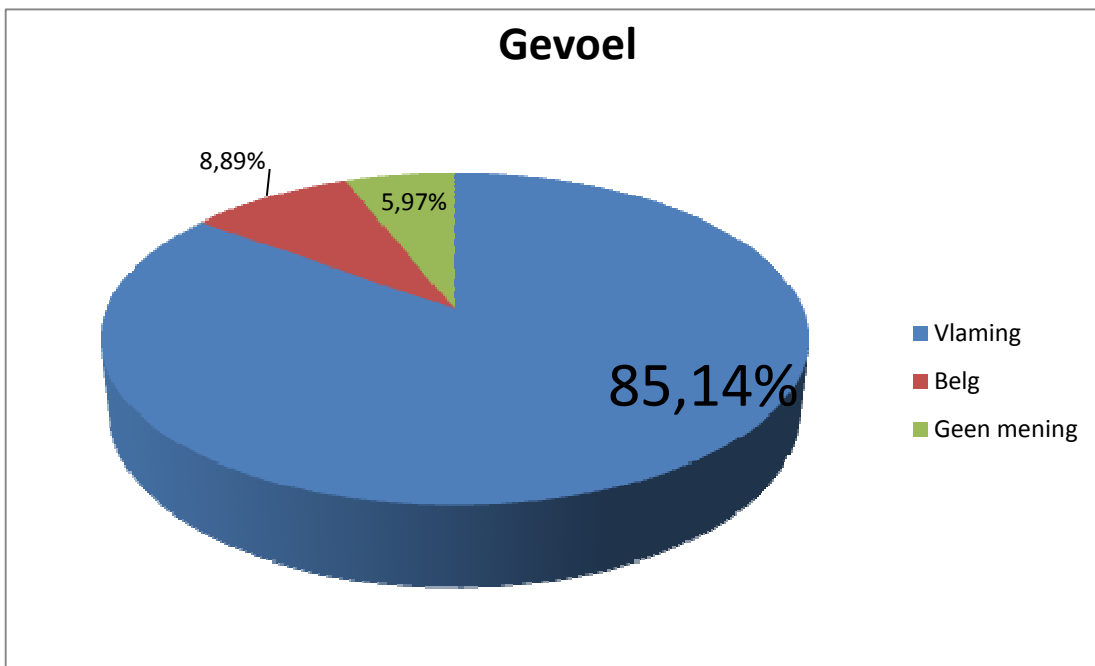
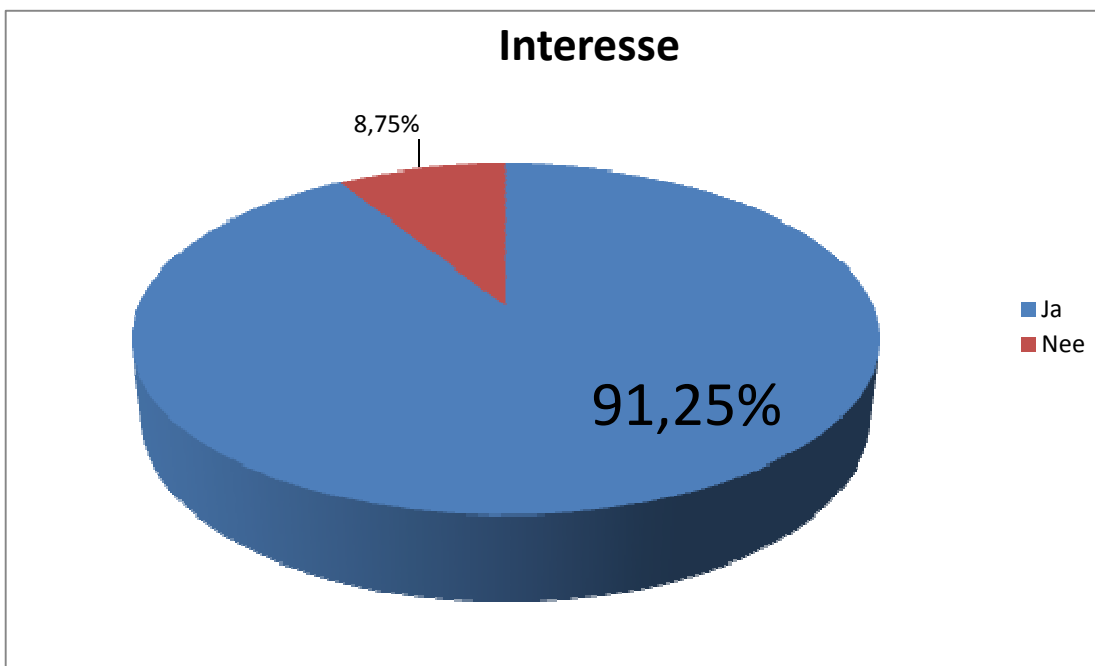
Onze uiteindelijke conclusie die wij uit onze enquête kunnen trekken is dat de leeftijdsgroepen vanaf 36 jaar van de Vlaamse bevolking de toekomst van België niet rooskleurig ziet en dat de ze ook het koningshuis niet meer nodig vinden. Ze willen liever een republiek zonder de Waalse kant erbij.

6 Grafieken

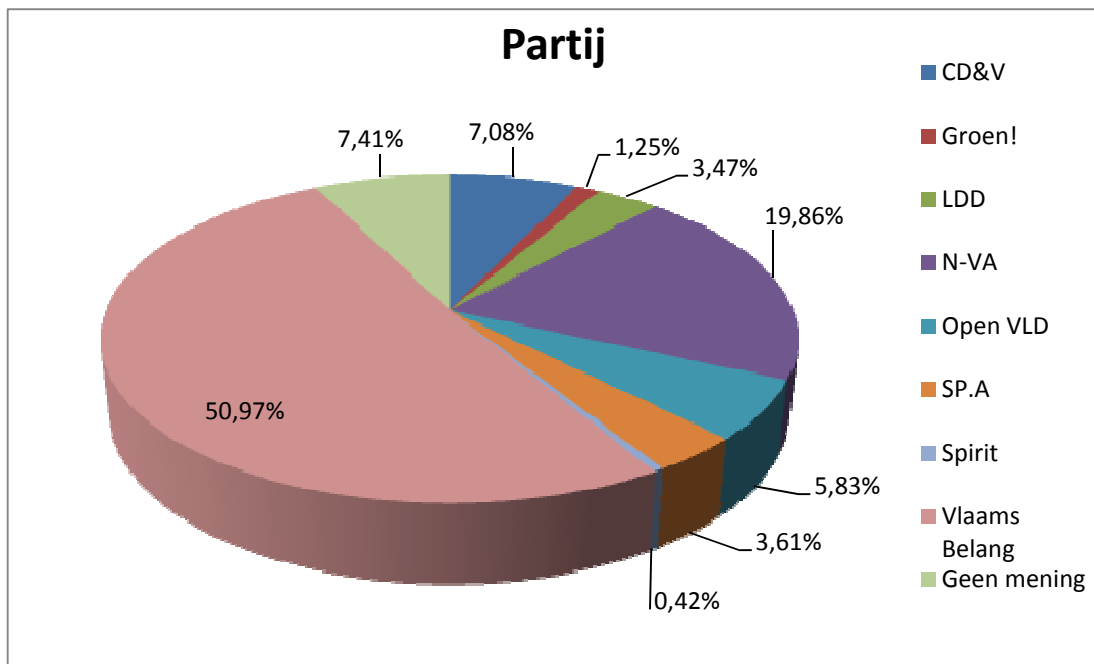
6.1 Algemene Grafieken

Statistieken voor vraag 1 : Bent u een:**Statistieken voor vraag 2 : Leeftijdsgroep:**

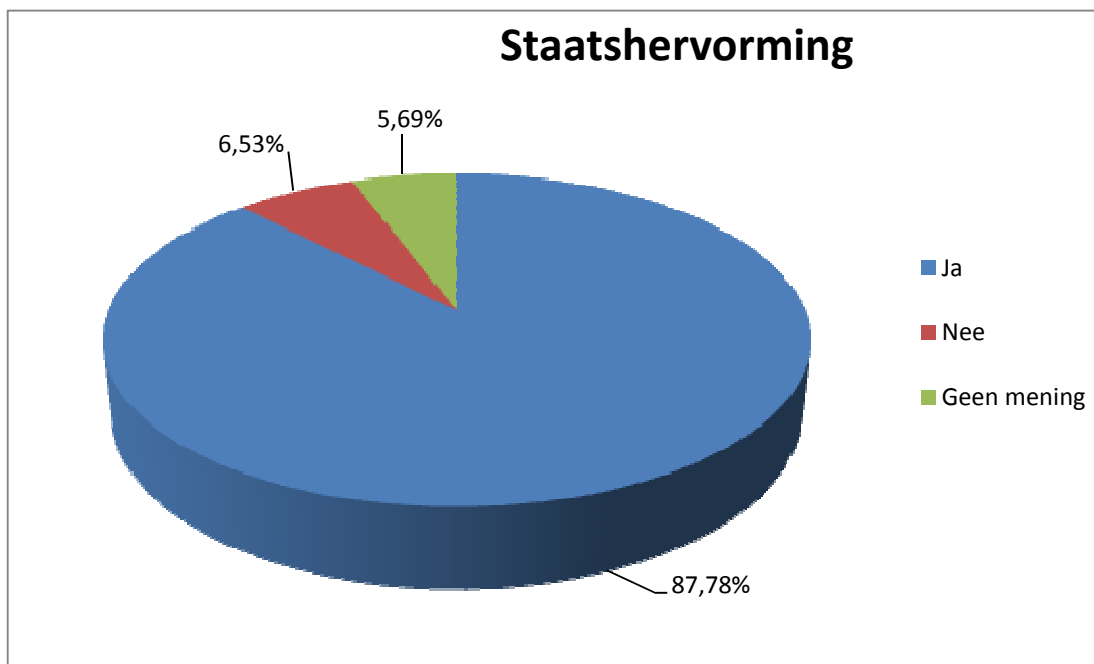
Statistieken voor vraag 3 : Woonachtig:**Statistieken voor vraag 4 : Volgt u het nieuws regelmatig op?**

Statistieken voor vraag 5 : Welk gevoel overheerst er bij u?**Statistieken voor vraag 6 : Bent u politiek geïnteresseerd?**

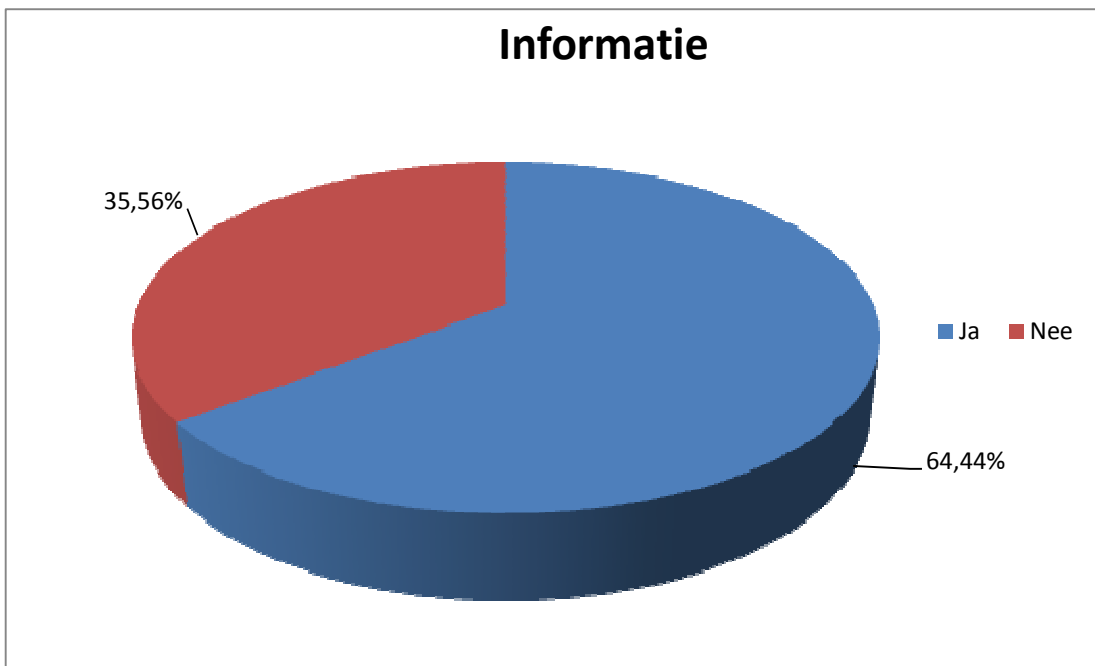
Statistieken voor vraag 7 : Welke politieke partij heeft uw voorkeur?



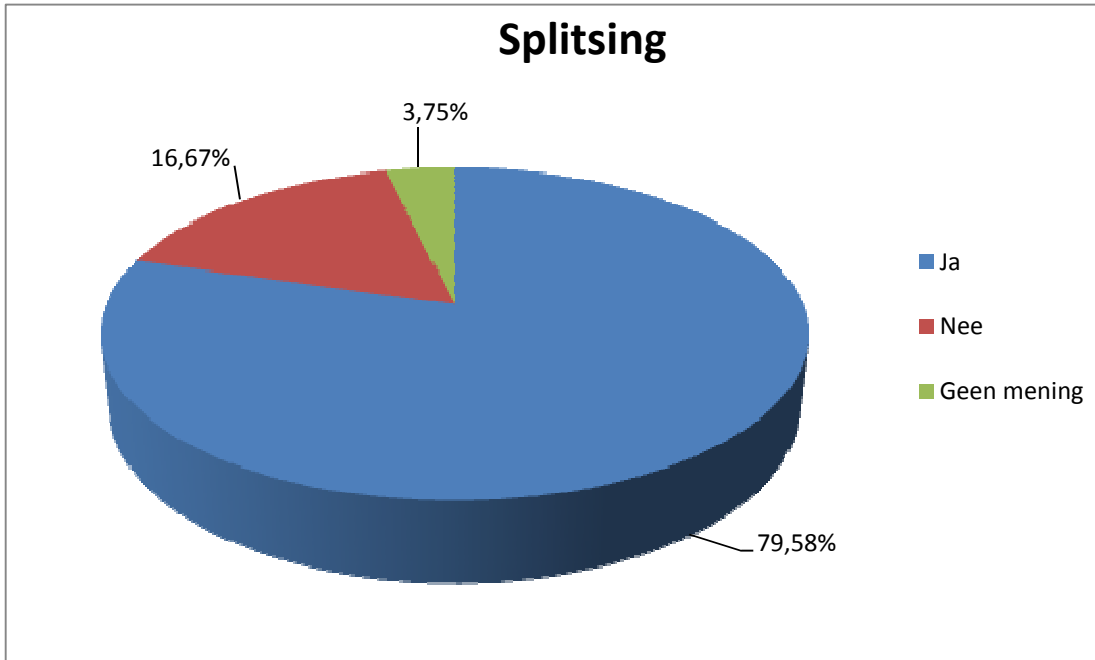
Statistieken voor vraag 8 : Bent u voor een staatshervorming?



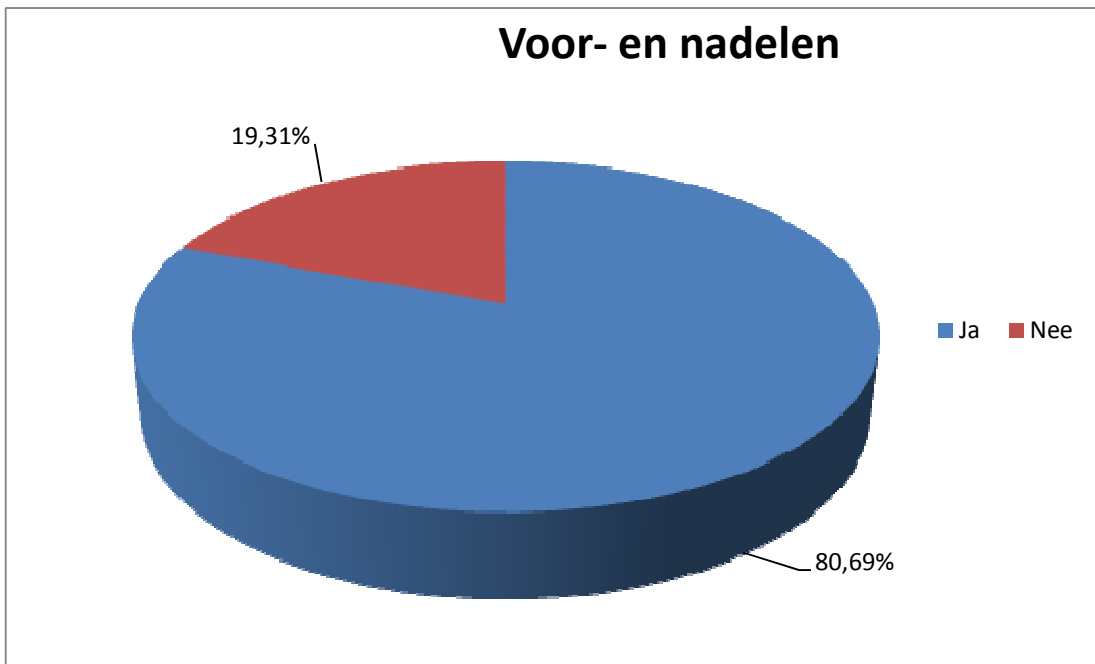
Statistieken voor vraag 9 : Krijgt u genoeg informatie over de huidige politieke situatie?



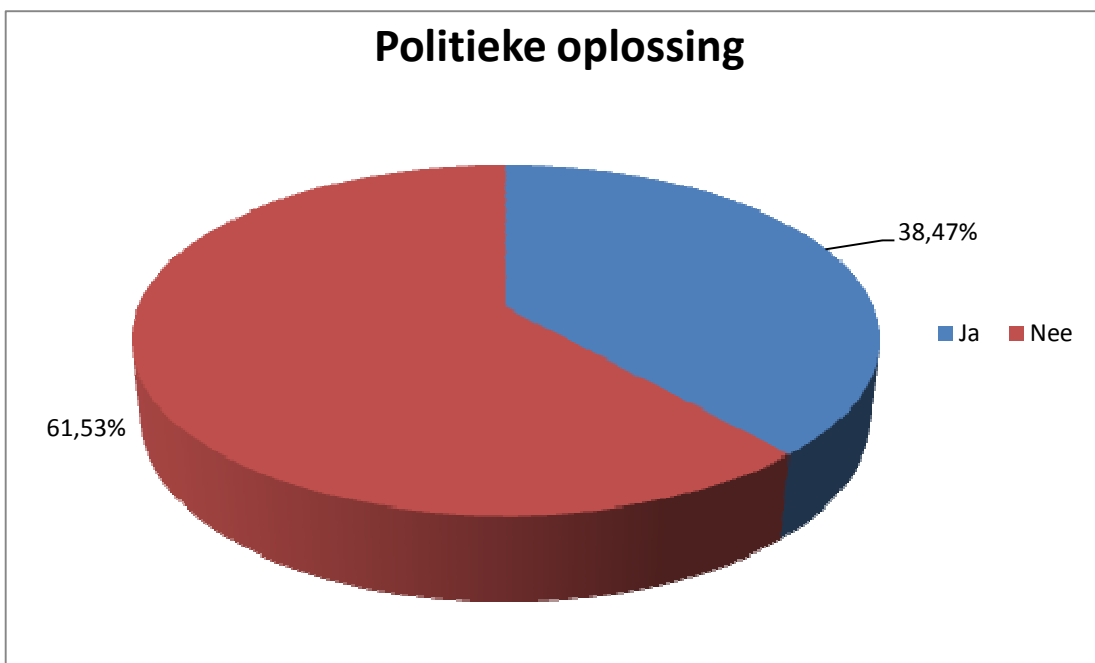
Statistieken voor vraag 10 : Bent u een eventuele voorstander van een splitsing van België?

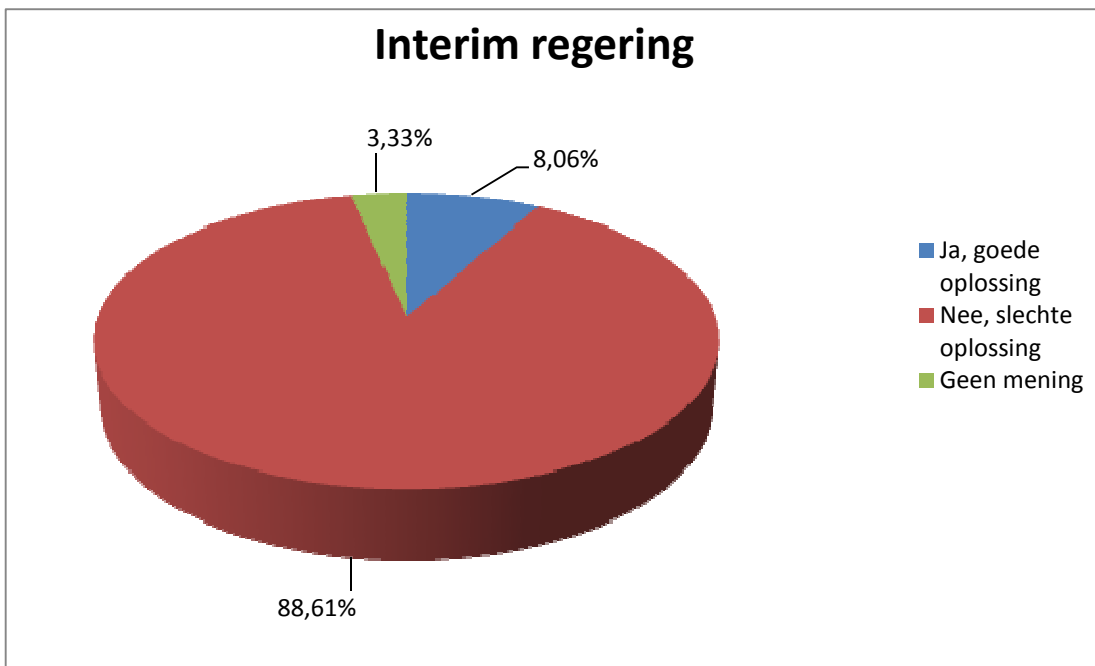
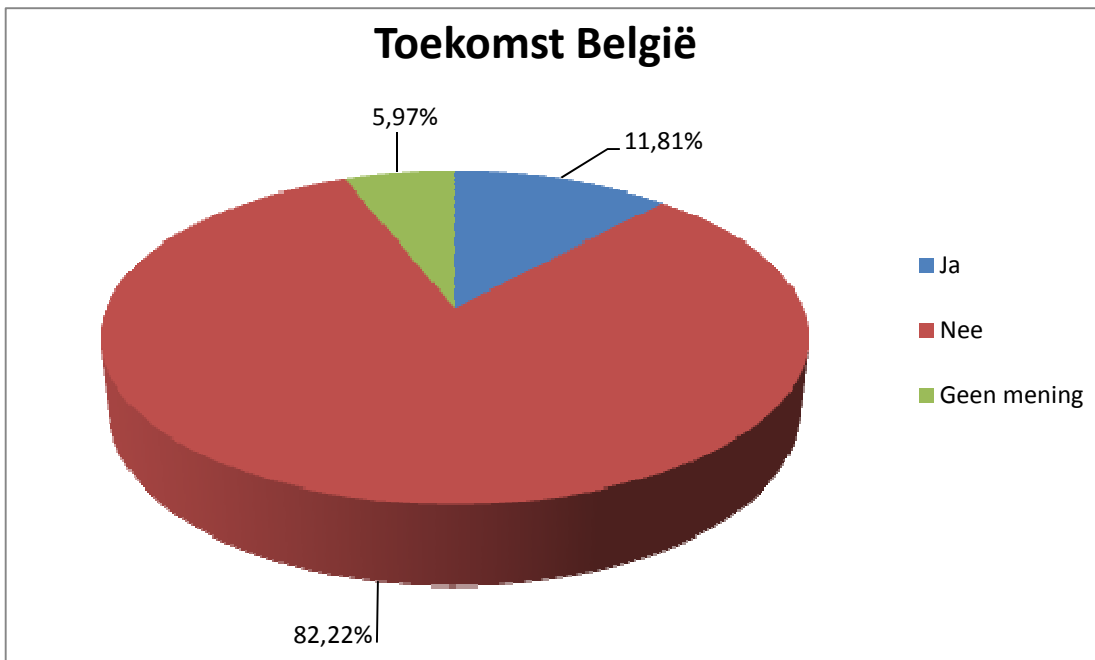


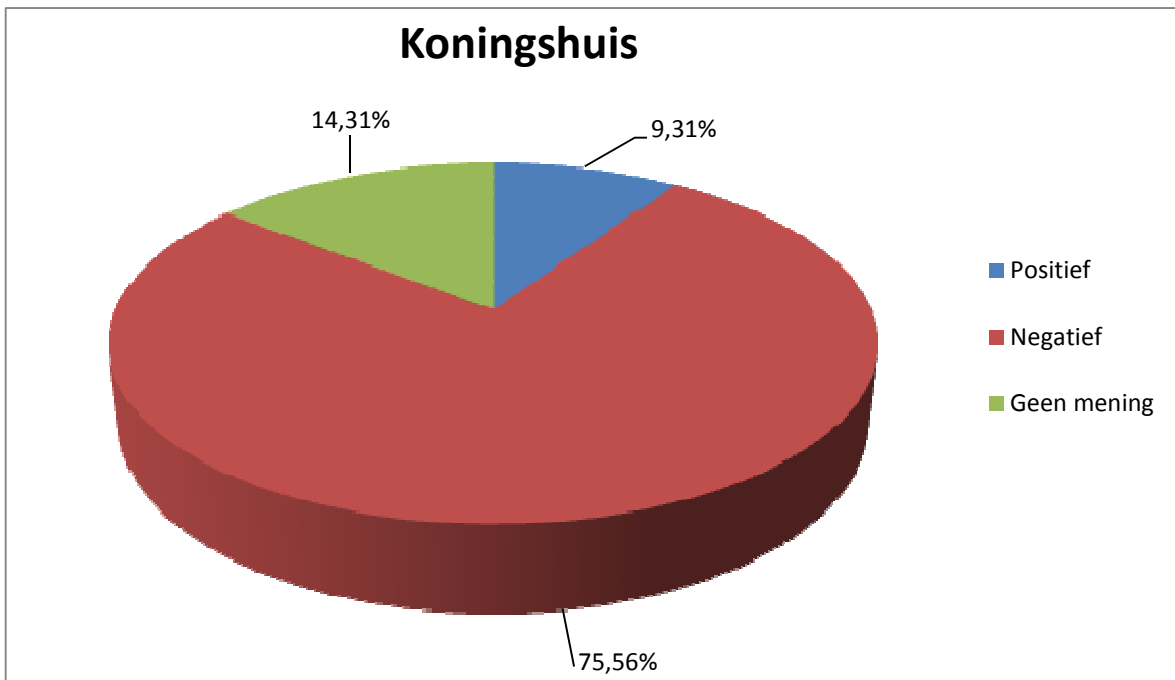
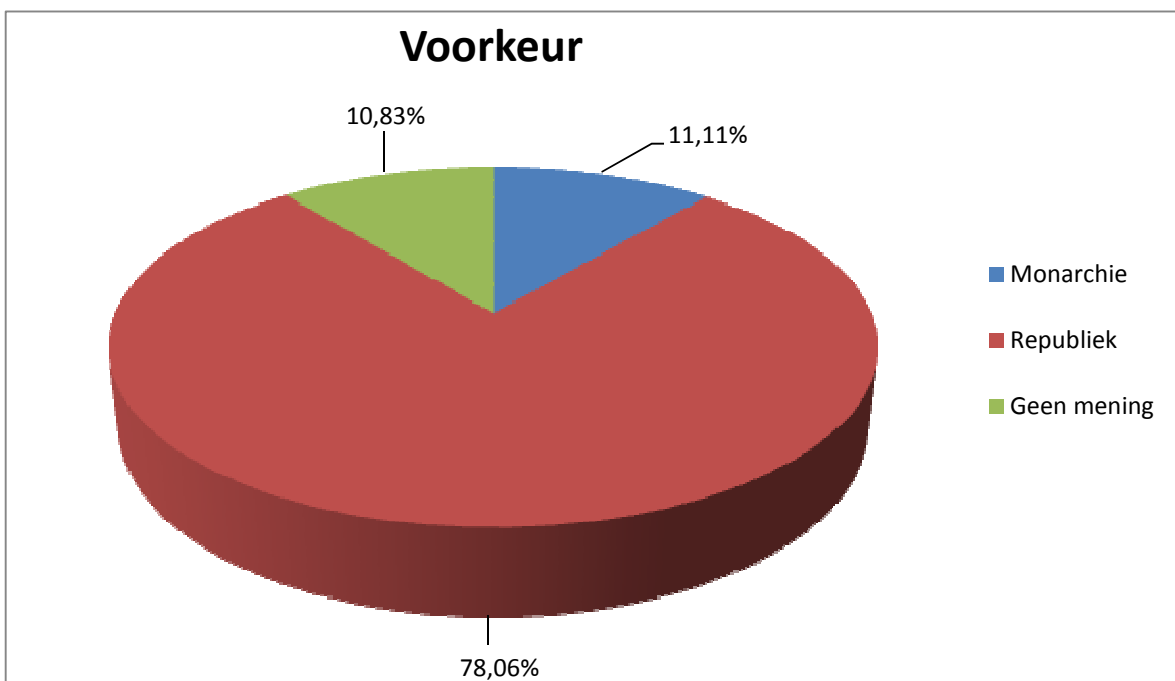
Statistieken voor vraag 11 : Bent u genoeg geïnformeerd over de voor- en nadelen van een splitsing van België?

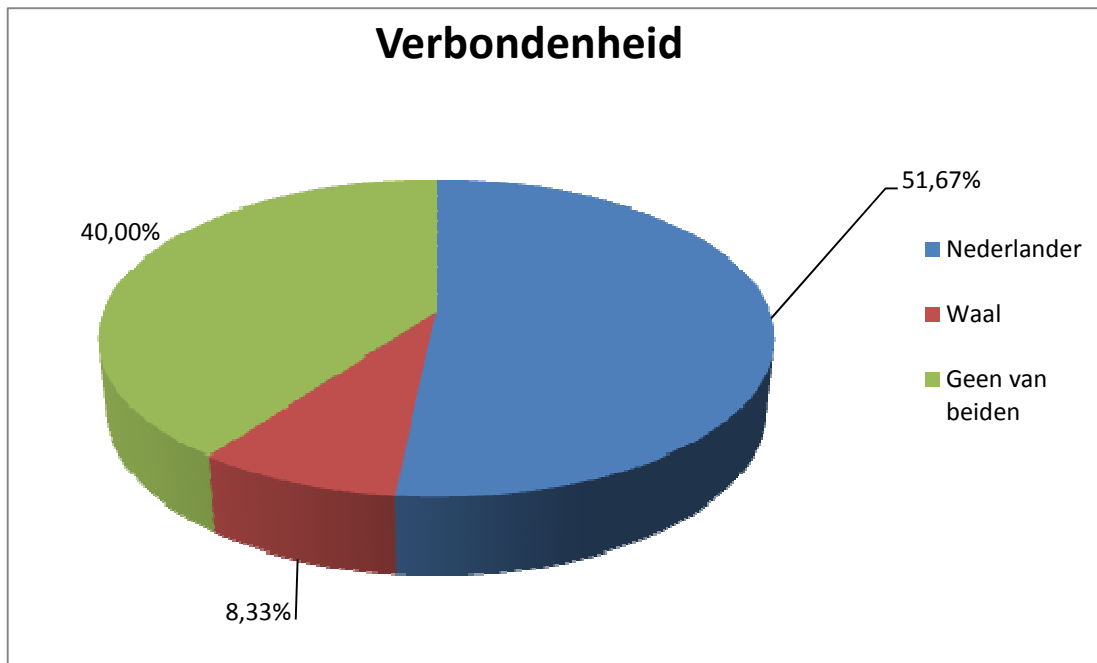


Statistieken voor vraag 12 : Denkt u dat er een politieke oplossing is voor de huidige situatie in België?



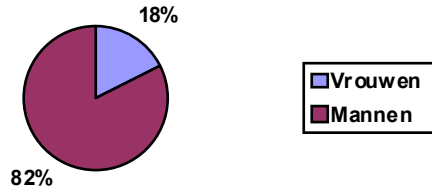
Statistieken voor vraag 13 : Wat vindt u van de interim regering?**Statistieken voor vraag 14 : Ziet u een toekomst voor België als er geen staatshervorming gebeurt?**

Statistieken voor vraag 15 : Hoe staat u t.o.v. het koningshuis?**Statistieken voor vraag 16 : Wat heeft uw voorkeur?**

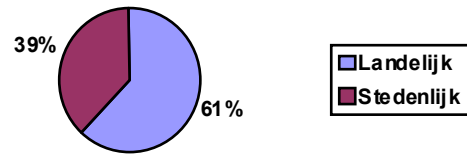
Statistieken voor vraag 17 : Met wie voelt u zich het meest verbonden?

6.2 Grafieken 18-35 jarige

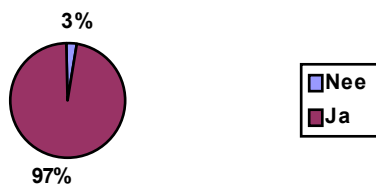
Mannen en vrouwen



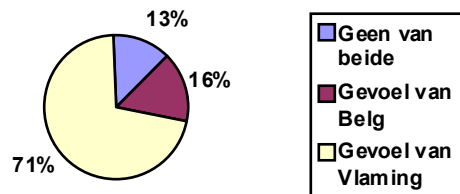
Woonachtig



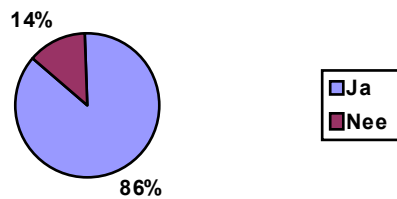
Volgt u het nieuws?



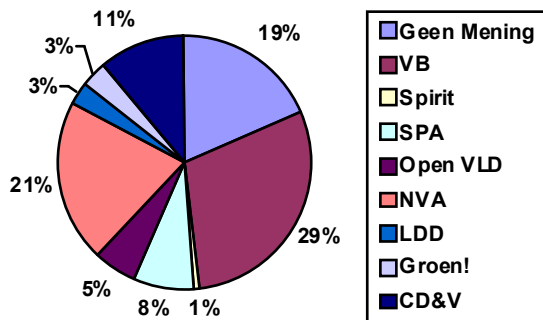
Welk gevoel overheerst er bij u?



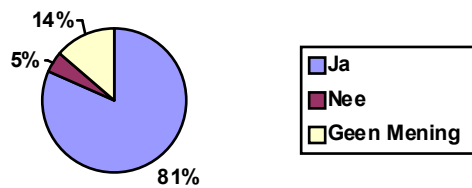
Interesse in politiek?



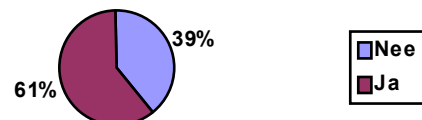
Politieke voorkeur?

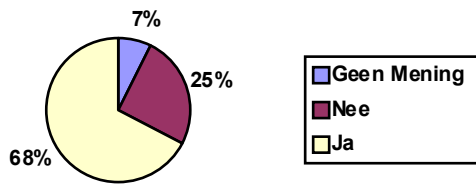
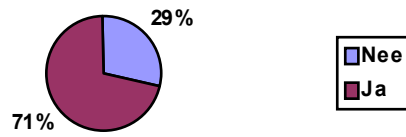
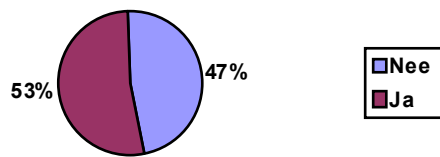
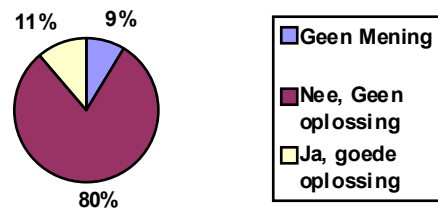
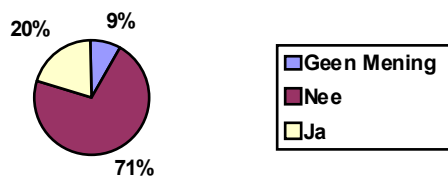
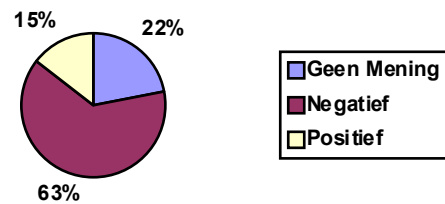
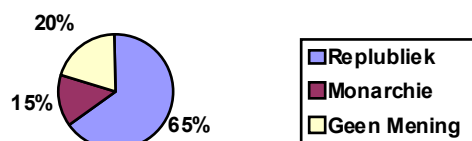
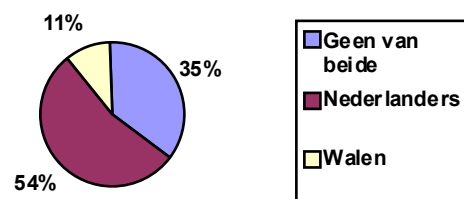


Staatshervorming?



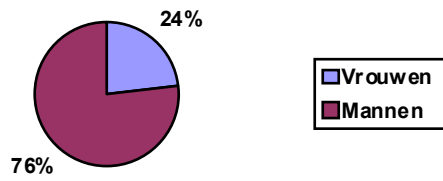
Genoeg info over de politieke situatie?



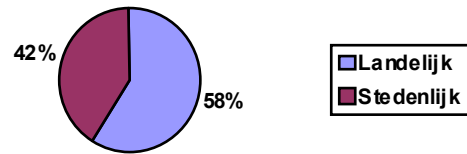
Voorstander van een splitsing**Genoeg geïnformeert over voor- en nadelen van ev. splitsing?****Politieke oplossing?****Mening Interim regering****Toekomst zonder staats hervorming?****Gevoel tegenover het koningshuis****Alternatief voor het koningshuis****Verbondenheid?**

6.3 Grafieken 35-50 jarige

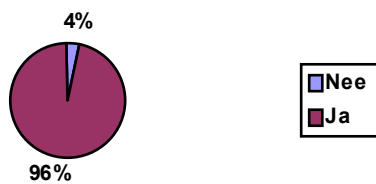
Mannen en Vrouwen



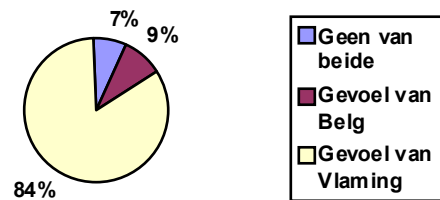
Woonachtig



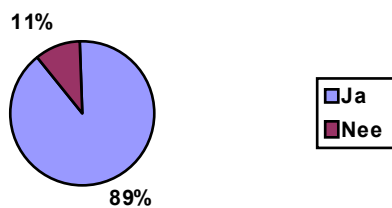
Volgt u het Nieuws?



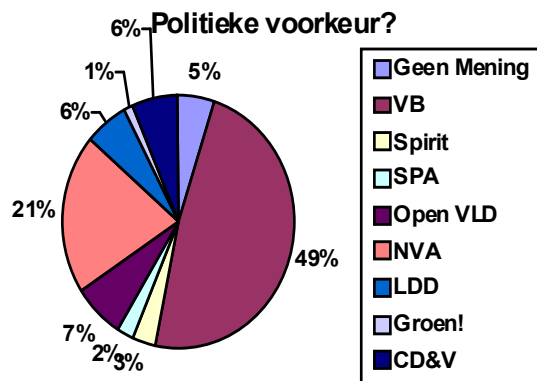
Welk gevoel overheerst er bij u?



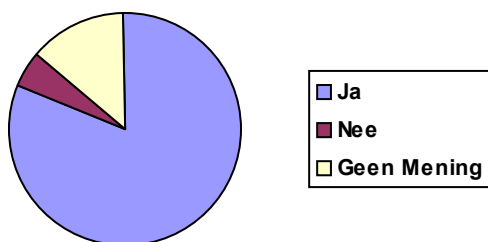
Interesse in Politiek?



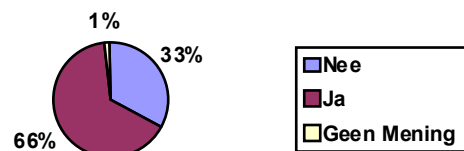
Politieke voorkeur?

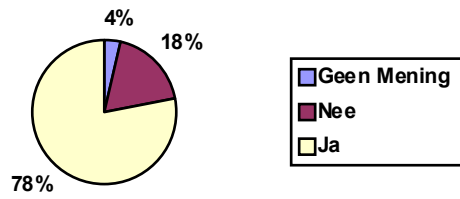
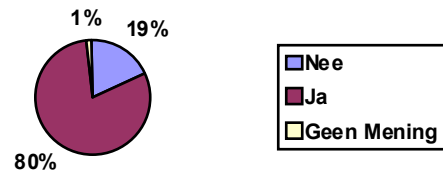
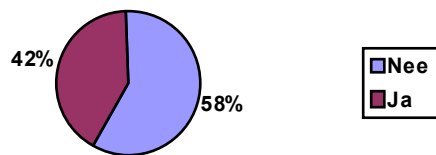
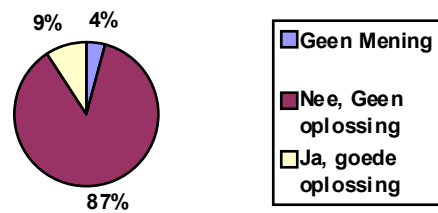
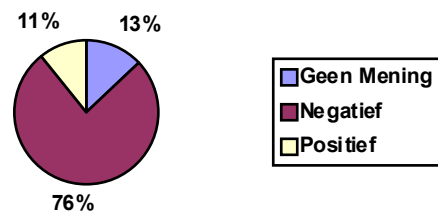
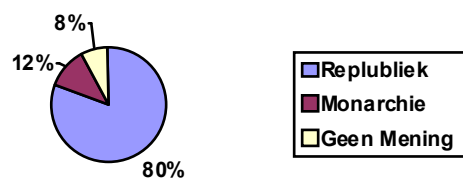
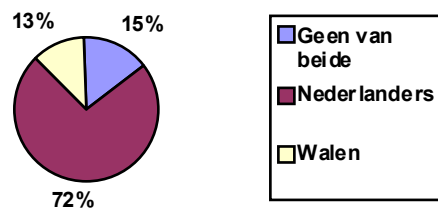


Staatshervorming?



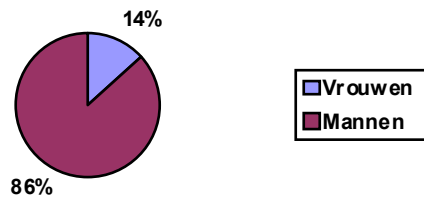
Genoeg info over de politieke situatie?



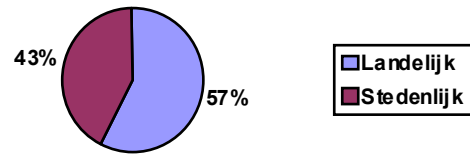
Voorstander van Splitsing**Genoeg geïnformeert over voor en nadelen van ev. splitsing?****Politieke oplossing?****Mening Interim regering****Toekomst zonder Staatshervorming?****Gevoel tegenover het koningshuis****Alternatief voor het koningshuis****Verbondenheid?**

6.4 Grafieken 51+

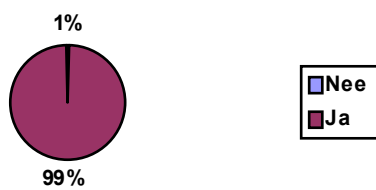
Mannen en Vrouwen



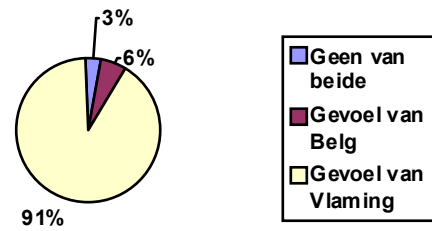
Woonachtig



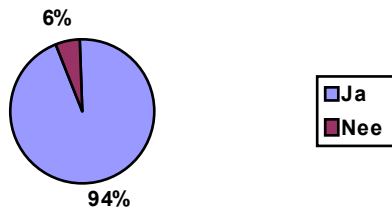
Volgt u het Nieuws?



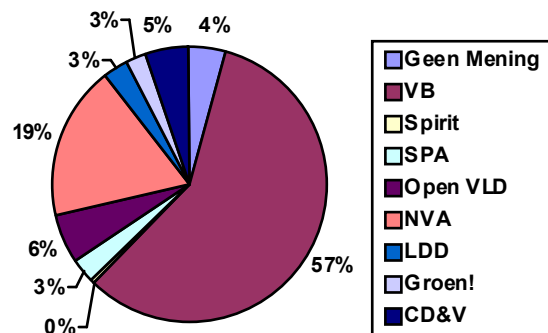
Welk gevoel overheerst er bij u?



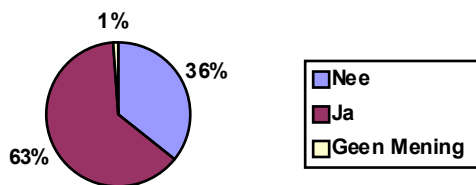
Interesse in Politiek?



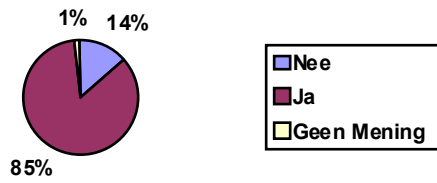
Politieke voorkeur?



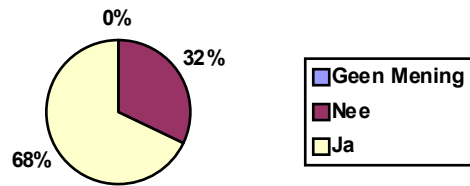
Staatshervorming



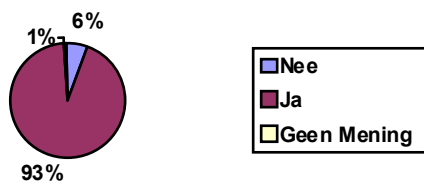
Genoeg info over de politieke situatie?



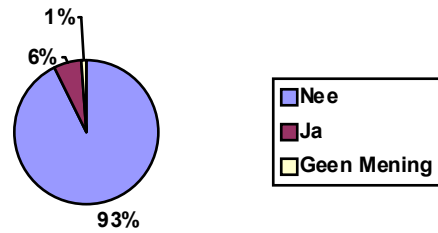
Voorstander van Splitsing



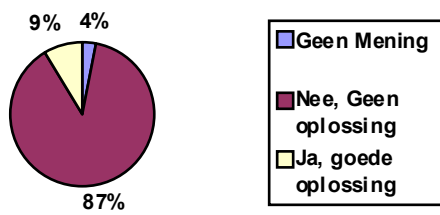
Genoeg geïnformeert over voor en nadelen van ev. splitsing?



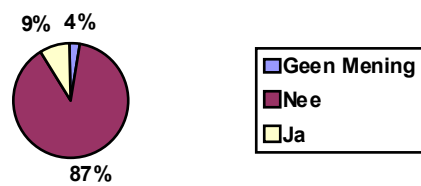
Politieke oplossing?

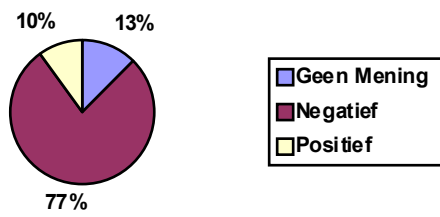
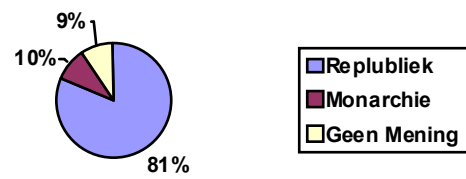
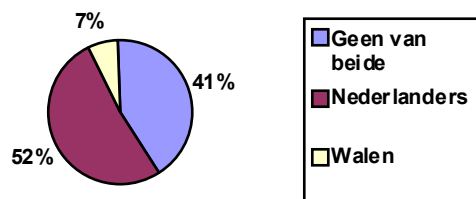


Mening Interim regering



Toekomst zonder Staatshervorming?



Gevoel tegenover het koningshuis**Alternatief voor het koningshuis****Verbondenheid?**

7 Bronnen

ALESINA, A., en SPOLAORE, R., *Size of Nations*, The MIT press, Cambridge, 2003

CORTEBEECK, L., DESHOUWER, K., VAN PARIJS, P., REYNEBEAU, M., VANDEPUTTE, T., VANSTEENKISTE, L., VAN STEENBURGE, W., FONTYNE, G., *Waar België voor staat. Een toekomstvisie*, Manteau, Brussel

HET LAATSTE NIEUWS

verscheidene artikels

http://www.hln.be/hlns/cache/det/art_326208.html

WIJZER(ruimt voor iedereen), moet België gesplitst worden?

<http://www.wijzers.be/2006/03/tweespraak-moet-belgie-gesplitst-worden/>

INFONU.NL, Vlaanderen onafhankelijk, [http://mens-en-](http://mens-en-samenleving.infonu.nl/politiek/7909-vlaanderen-onafhankelijk.html)

samenleving.infonu.nl/politiek/7909-vlaanderen-onafhankelijk.html

BELGIUM.BE

Belgisch koningshuis, <http://www.gva.be/dossiers/-k/koningshuis/actua2000/actua.asp>

Over België, de staat, <http://www.belgium.be>