

CO₂ Taks

Equitaxerend principe toegepast

PL

Fossiele grondstoffen produceren allemaal CO2

Maar de een meer dan de andere..
Daarom moet de elke energiebrou gewoon
relatief tov zijn CO2 waarde een taks
betalen.

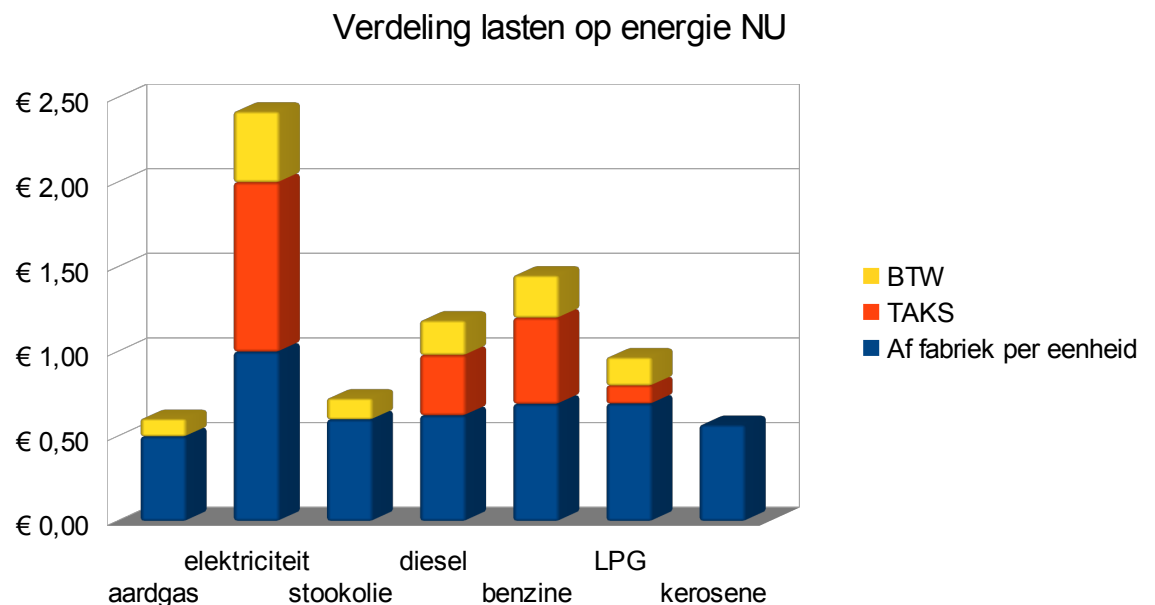
			ton CO2
aardgas	1000	m3	1,926
elektriciteit	10000	kWh	7,6
stookolie	1000	l	2,644
diesel	1000	l	2,644
benzine	1000	l	2,42
LPG	1000	l	1,61
kerosene	1000	l	2,42

En waar zit dat verbruik ?

	verbruik Belgie		megaton CO2
aardgas	17000	Giga-m3	32,74
elektriciteit	80000	gigaWh	60,80
stookolie	15000	kt	39,66
diesel	11463	kt	30,31
benzine	2839	kt	6,87
LPG	0	l	0,00
kerosene	1498	kt	3,63

Ongelijke verdeling

- Huisverwarming wordt nauwelijks belast
- Elektriciteit wordt via infrastructuurkosten overdreven belast
- Vliegen wordt minimaal belast



Leidt tot verkeerde economische reflexen

- België heeft het slechtst geïsoleerde woningpark van Europa.
- België belast arbeid voor isoleren en energievriendelijk maken van huizen aan 70%, en subsidieert dan isoleren met een logge administratie
- Het bewijs dat het niet werkt wordt nu al 30 jaar geleverd... CO2 plannen werken niet
- Lasten op fossiele verwarmingsenergie moeten dringend omhoog. Lasten op arbeid voor isolatie moeten dringend omlaag

De vlucht van Icaros onbelast ?

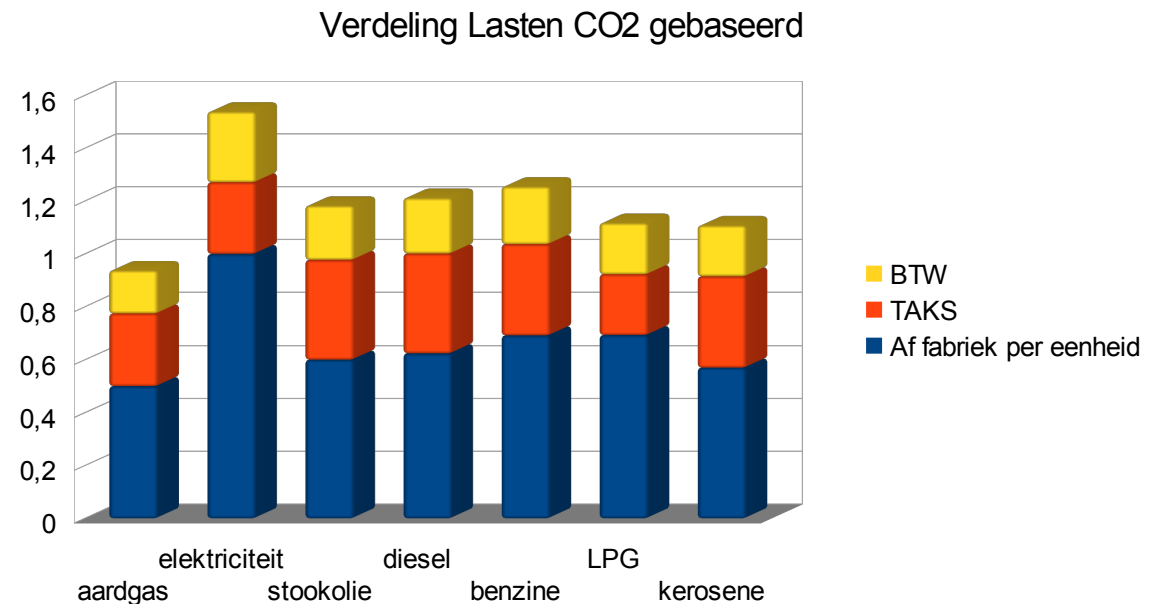
- Voor 10euro taxfree Rome
- Goedkoper dan een Golf Diesel met 5 personen naar Rome.
- Terwijl het vliegtuig nochtans ook 3-6liter per 100km per persoon of zeg maar minstens 5x keer meer fossiele grondstoffen verstoekt.
- Er is vanuit CO2 standpunt geen enkele reden om de flying miles geen CO2 taks te bedenken.

Warmtepomp die 5x minder verbruikt is onrendabel

- Ook daar moet de overheid het meest fossiel onafhankelijke verwarmingstoestel subsidieren om het rendabel te krijgen versus het spotgoedkope aardgas.
- Nochtans is elektriciteit met zijn 50% nucleaire productie en 10% groene productie 60% fossielvrij te noemen. Vanuit ecologisch CO₂ standpunt moet de Warmtepomp en Nucleaire energie uit die discriminerende positie,

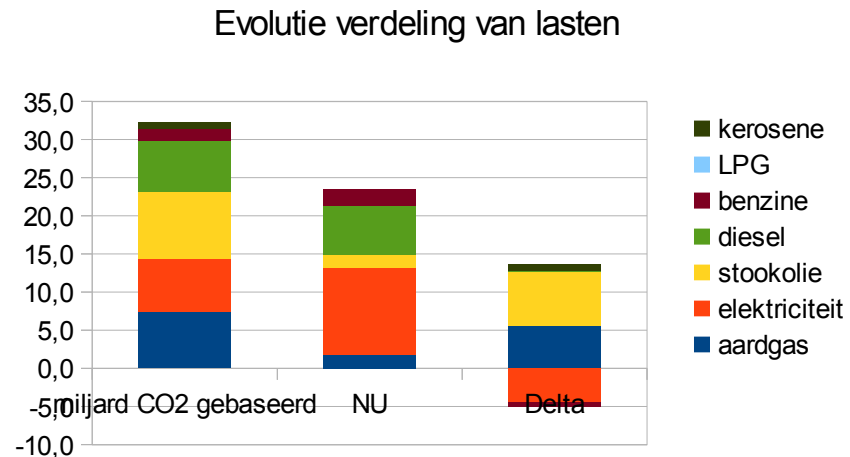
Subsidies zijn slecht, maar belastingen kunnen ook evenwichten vertekenen.

- Daarom equitaxerend werken, zodat normale evenwichten zich herstellen
- Hier nemen we de diesel-taks als referentie



Relatieve budgetneutrale transitie

- Deze CO2 vriendelijke herverdeling van de lasten kun je relatief budgetneutraal doorvoeren, door gewoon de taksering van de diesel als referentiepunt te nemen.
- En de stijging te herverdelen naar alle spelers in de markt.



Impact PER BELG per jaar

- Verwarmen wordt duurder
- Elektriciteit goedkoper
- Diesel blijft hetzelfde
- Benzine goedkoper
- Vliegen duurder

	per Belg
aardgas	€ 566
elektriciteit	€ 443-
diesel	€ 24
benzine	€ 56-
kerosene	€ 84
	€ 176

Voldoende ruimte om lasten op arbeid te veranderen

- 8 miljard meer lasten op fossiele grondstoffen
- Compenseer je door a rato van de gebruiker dit bedrag te herverdelen
- Industrie betaalt 50% , of compenseer je met 4 miljard verlaging lasten op arbeid.
- Particulier betaalt 50% via de verhoging op verwarmingsenergie, of compenseer je met 4 miljard verlaging van zijn belastingstarief.

Impact overheid

- Fossiele afhankelijkheid reduceert met 30-50% omdat we allemaal ons huizen goedkoper gaan willen verwarmen.
- + De investeringen in energietechnieken wordt goedkoper omdat de lasten op arbeid zakken. Twerkstelling stijgt, energieefficiëntie stijgt.
- + Koolstofkredieten systeem wordt een win-win

Impact technieken

- Auto's verschuiven meer naar benzynewagens, dus minder smog, partikeltjes of roet
- Verwarming
 - verschuift naar warmtepomp (zonder subsidies)
 - gratis zonne-energie (zonder subsidies)
 - CO₂ neutrale energiebronnen (hout, syngas)
- Energie-intensieve industrie kiest voor CO₂ arme of CO₂ neutrale energiebronnen
- Vliegen de groei krijgt een dip of gaat op bio-olie vliegen

Bij dalende verbruiken moeten misschien taksen verder omhoog

- Omdat ons zelfvoedend overheidsapparaat stabiele budgetten nodig heeft, zal inderdaad het dalend verbruik voor verwarming van huizen moeten gecompenseerd worden door verdere stijgingen van lasten op CO2
- Omdat de tewerkstelling van de defossiliserings-economie zal toenemen, moet de overheid gelukkig minder werkloosheid financieren, en nemen die lasten af.

Wat doet DiRupo

- **Verwarming – Kerosene** : blijft ongetakseerd, een blijvende fossiele afhankelijkheid.
- **Elektriciteit**: Omhoog via intercommunale belasting (op zichzelf niet slecht, maar geen ruimte tot daling van die tarieven en herverdelen naar andere fossiele grondstoffen)
- **Lasten op arbeid**: met 50 miljoen omlaag versus 20x keer meer in dit voorstel.
- **Belasting op arbeid**: met 500 miljoen omhoog via dienstencheques.

Hij blijft 90% de verkeerde richting kiezen...