

## Videolezing Dr. Laibow i.v.m. Codex Alimentarius Commissie

Landen die lid zijn van de World Trade Organisation (WTO/Wereld Handels Organisatie) (en de Amerikaanse Federal Agricultural Organisation (FAO)), 149 landen, waaronder alle landen aangesloten bij de Europese Unie, hebben 4 juli 2005 de volgende overeenkomst getekend:

**Per 31 december 2009 :**

- **elk dier dat als voedsel gebruikt wordt, MOET behandeld zijn met antibiotica en exotische groeihormonen**
- **AL het voedsel wordt bestraald**
- **Vitaminen en mineralen zullen ILLEGAAL worden**

De codex is een 16.000 pagina's tellend document aangaande richtlijnen en regelgeving over normen met betrekking tot ons voedsel. De media hebben totaal geen aandacht besteed aan deze geheime overeenkomst, die 31 december 2009 van kracht wordt. Dit betekent een regelrecht gevaar voor ons leven en dat van uw kinderen en kleinkinderen.

### Geschiedenis codex

Na de 2<sup>e</sup> wereldoorlog werd in het proces van Neurenberg de directeur van IG-Farben schuldig bevonden aan misdaden gericht tegen de mensheid. Tijdens zijn gevangenisperiode had hij tijd om het volgende te bedenken: "Als wij wereldwijd de voedselproductie overnemen, dan hebben wij wereldwijd de macht". Met dit verhaal is hij, eenmaal uit de gevangenis, naar de VN gestapt. Daar zaten een aantal mensen die hierin wel voordeel zagen. Vervolgens werd de Codex Alimentarius Commissie opgezet als **handelscommissie** en niet als gezondheidscommissie. Een handelscommissie gaat uiteindelijk over geld en macht en niet over wat werkelijk goed is voor de mens.

Vanuit de voedingsindustrie werden van allerlei takken afgevaardigden bij elkaar geroepen om de codex samen te stellen: zo'n 4000 richtlijnen en normen over alles dat je legaal in je mond kan stoppen, ALLES behalve medicijnen. Ze hebben echter geen wettelijke basis.

Eind 19<sup>e</sup> eeuw wilde het Oostenrijks-Hongaarse rijk regels hebben voor gerechtshoven die te maken kregen met conflicten op het terrein van voeding. Voorschriften die het gerechtshof op kan leggen. Dit systeem werd vastgelegd in de "Codex Alimentarius" en werd in 1893 van kracht en eindigde met het Oostenrijks-Hongaarse Rijk in de eerste wereldoorlog. Het idee sloot wel aan bij een Duitse traditie: "we hebben regels nodig, veel regels". Het was dus een vrij natuurlijke reactie van die Duitse industriëlen: "laten we terug gaan naar die goede oude dagen van de Codex Alimentarius. Dus begonnen ze een stapel regelgevingen te maken die op vrijwillige basis waren.

Deze codex-commissie wordt nu beheerd door de WHO : de World Health Organisation : de wereld**gezondheids**organisatie en de FAO : de Food and Agricultural Organisation. Zij financieren de Codex en op verzoek van de VN besturen zij de commissie. Zij fungeren a.h.w. als de "mommy" and "daddy" van de Codex Alimentarius. Dat is interessant, want ze horen zich bezig te houden met gezondheid en voeding .....

Zij houden zich dus bezig met richtlijnen en normen aangaande onze voeding en commissies werken deze uit in zogenaamde fasen tot "fase 8", de laatste stap in het administratieve proces. Deze fase eindigt met een voorstel ter goedkeuring aan de codex commissie. Zoals ook de Vitaminen en Mineralen-richtlijnen de afgelopen zomer 2005 ter goedkeuring werden voorgelegd aan de Codex Commissie. De Codex Commissie keurde de richtlijnen unaniem goed, en het is nu **verplicht** voor ieder lid van de WTO: de World Trade Organisation. Wat heeft de WTO er mee te maken? ALLES .....

De WTO heeft de Codex geaccepteerd toen zij opgericht werden in 1994. "Hoe gaan we handelsconflicten over voedselzaken oplossen als we geen normen en voorschriften hebben? Vandaar de acceptatie van de Codex Alimentarius, waarin alle regels en voorschrift opgeslagen zijn.

En alle leden van de WTO zullen wereldwijd verplicht zijn oftewel "zich soepel voegen" naar de normen van de Codex : "HARMonize" . Wanneer een lid "zich soepel voegt" (HARMonised) naar deze normen worden ze betrokken bij het WTO-proces van conflictoplossing, let wel, dan hebben ze kans om hun processen te winnen. Want, wanneer twee landen een handelsconflict oplossen via het WTO-proces, en één van hen voldoet aan de Codex-normen en de ander niet, dan wint het land dat zich wèl aan de Codex-normen houdt, ongeacht waarover het gaat!!! De codex wordt als wapen gebruikt in een veel groter economisch conflict. Dus elk land doet zijn uiterste best om zich aan deze richtlijnen te houden.

In de VS is de situatie: "hoe kunnen wij aan die Codex voldoen als we wetgeving hebben die ons beschermt". En u moet niet vergeten dat de Codex **NIET** het **welzijn** van de consument nastreeft . Ze dient **NIET** de **gezondheid**. Ze dient de belangen van wat ik de "**5 grote jongens**" noem:

- de farmaceutische industrie
- de chemische industrie
- de biotechnische industrie
- de landbouw
- de medische wereld

### **Wat doet de Codex?**

De richtlijnen m.b.t. voedingssupplementen en kruiden werden goedgekeurd op 4 juli 2005. Alhoewel men zegt dat deze richtlijnen vrijwillig zijn, maar dat zijn ze NIET. Ze zijn verplicht, maar ze zijn niet helemaal verplicht tot 31 december 2009. Tot die tijd zijn ze "een beetje verplicht".

Waarom ben ik gestopt met mijn praktijk en waarom ben ik zo bezorgd?

In 1994 is er een **wet** aangenomen (in Amerika) die kruiden en voedingssupplementen als "voedsel" klassificeerde, de **DSHEA** (Dietary Supplements Health and Education). Wanneer iets als "voedsel" geldt, kan er geen bovengrens aan gesteld worden. Je kunt geen bovengrens stellen aan lam, sla, tomaat enz., maar ook geen bovengrens aan vitamines, mineralen en kruiden. En voedingssupplementen kunnen we vrijelijk verkrijgen. We kunnen alle voedingssupplementen krijgen die we willen en wat heel belangrijk is, onder het Algemene Recht is **ALLES TOEGESTAAN WAT NIET VERBODEN IS**. De Codex echter is een "Napoleontische code" : Daarbij geldt: **ALLES IS VERBODEN ALS HET NIET EXPLICIET IS TOEGESTAAN** . Dat noemt men een "positieve lijst" : vitamines en mineralen dus. In 1994 is de wet DSHEA aangenomen : we mogen zoveel vitamines en mineralen hebben als we willen, dat is onze eigen zaak. In 2005 **verklaarde** de Codex, zonder dat daaraan ruchtbaarheid is gegeven, **voedingssupplementen tot giftige stoffen !! Vitamines en mineralen zijn tot "dodelijke industriële stoffen" verklaard!!** En daar moeten wij uiteraard tegen beschermd worden.....

Hoe bescherm je iemand tegen vergif?

Dan roep je de hulp in van de "toxologie"-wetenschap, die de "risico-analyse-methode" gebruiken. D.w.z. Eerst neem je de giftige stof en geeft deze aan proefdieren en je bepaalt de dosis waaraan 50 % dood gaat ("LD-50"). Dan extrapoleer je dit naar wat de LD-50 voor een menselijk wezen zou zijn. Dan ga je naar het andere uiteinde van de doseringsschaal en begin je met het toedienen van hele kleine beetjes aan proefdieren. Dan vind je de hoogstmogelijke dosis, de toegestane bovengrens, die een proefdier kan worden toegediend voordat er een uitwerking van te zien is. Dan deel je dat getal door 100. En dan heb je te maken met een veiligheidsmarge. Dus dan heb je 1/100<sup>ste</sup> van de grootst mogelijke dosis die toegediend kan worden zonder waarneembare uitwerking. Volgens de Codex zijn voedingssupplementen niet alleen beperkt tot die op de positieve lijst, en wij verwachten dat er dat 18 zullen zijn en daaronder vallen niet cocutine en glucosamine, maar er staat wel **FLUORIDE !!!!** op. En fluoride heeft naar mijn mening als arts geen enkel biologisch voordeel, maar het maakt mensen wel gedwee!.

Fluoride werd voor het eerst gebruikt in de Siberische werkkampen van de Goelag, omdat men ontdekt had dat gevangen die gefluorideerd drinkwater kregen, dat ze dan "handelbaar" werden, en dan kon je er alles mee doen wat je wilde.

Je hebt dus 18 voedingssupplementen en hele, hele kleine hoeveelheden waarvan bepaald is, en dat op "wetenschappelijke wijze", dat zij géén effect hebben op mensen. In Amerika hebben we een probleem: we hebben de DSHEA-wet en daar zullen we vanaf moeten willen we voldoen aan de Codex-richtlijnen, althans voor dat ene gedeelte daarvan: de vitamines en mineralen richtlijnen. Hoe komen we van deze DSHEA-wet af? Die gaan we dan aanvallen natuurlijk op legale wijze. Op dit moment liggen **5 wetsvoorstellen** te wachten op goedkeuring door het Congres. Ze zijn ontworpen om van de DSHEA-wet af te komen, deze uit te kleden of ongeldig te verklaren. Waar we dus over praten is dat we op een morgen wakker worden en plotseling verbaasd ontdekken dat therapeutisch hoogpotente klinisch belangrijke voedingssupplementen in EEN KLAP **ONWETTIG ZIJN GEWORDEN !!**, net zoals heroïne illegaal is. Het is niet zo dat ze dan alleen nog te verkrijgen zijn op recept, nee, ze zijn gewoon verboden!!!!

Als deze voedingssupplementen enig effect hebben op het menselijk lichaam, dan zijn ze verboden! Dat is nog alleen maar de vitamines en mineralen richtlijn. Laten we het over "melk" hebben. Er bestaat een "Recombinant Bovine" groeihormoon. En nu kunnen we kiezen uit melk waar dit wél in zit en melk waar die niet in zit! Maar niet als de Codex geldt. Want volgens de Codex moet **elke melkkoe op de wereld behandeld zijn met Monsanto's Recombinant Bovine groeihormoon!!!!!!**

Verder willen ze dat **elk dier ter wereld dat als voedsel gebruikt wordt**, of het nou vinnen, poten of veren heeft, **elk dier moet behandeld zijn met antibiotica en exotische groeihormonen !!!**

**De Codex eist en stelt verplicht dat al ons voedsel wordt bestraald !!!!**, tenzij het ter plekke, lokaal, wordt gegeten of rauw.

De normen voor organisch voedsel liggen ongelooflijk laag. De organische normen stellen een boer in staat om diermedicijnen, inclusief antibiotica en groeihormonen te gebruiken zoals het hem uitkomt, en ze dan te herklassificeren als "organisch". Maar, de boeren zijn onze vrienden en zouden zoiets noooooit doen ????

Codex stelt grenzen aan de gevaarlijke industriële chemicaliën die we aantreffen in ..... je eten. En die grenzen liggen onvoorstelbaar hoog. Ga naar de website van Codex Alimentarius, doe een onderzoek op Google, en kijk dan 'ns in de drop-down-menu's van hun pagina's, Kijk naar de vergiften, kijk naar de chemicaliën voor dieren en de grenswaarden die daar staan. Zij komen afschrikwekkend op mij over.

Misschien ben ik wel bang omdat ik een bangelijk iemand ben. Maar bedenk eens het volgende. In 2001 kwamen 176 landen, waaronder de VS, bij elkaar. En zij zeiden dat er **12 echte gevaarlijke stoffen** zijn die zó giftig zijn dat niemand tegen kan spreken dat deze stoffen wereldwijd verbannen moeten worden. De zogenaamde POP's (Persistent Organic Pollutants). Er zijn er meer, maar deze 12 waren de meest gevaarlijke.

**9 van de 12 zijn pesticiden.** Natuurlijk hebben we vele processen en enzym-systemen die erg lijken op die van insecten en ander ongedierte, dus zijn ze ook niet zo goed voor ons. Maar, de Codex denkt daar anders over!! **Codex heeft maar liefst 7 van de 9 verboden POP's weer opnieuw TOEGELATEN, die 176 landen wereldwijd hadden verboden!!!!** Voeding dat uit het buitenland geïmporteerd wordt en deze POP's bevatten, kan dus niet aan de grens worden tegengehouden. Anders zou het een "**schending**" betekenen van "**het handelsverdrag**"!!!!

DIT IS DE MANIER WAAROP CODEX WERKT.

Volgens de WTO en de FAO kwam de Codex met gezamenlijke ramingen, let wel, ik verzin dit niet, als je hun epidemische ramingen narekent, **dan stellen ZIJ**, en niet ik, dat alleen de Vitamines en Mineralen Richtlijn op zichzelf al, wanneer deze wereldwijd van kracht wordt op 31 december 2009, zal leiden tot een **MINIMUM van 3 miljard sterfgevallen**, waarvan **1 miljard door "GEWOON HONGERLIJDEN"**!!!!. De mensen die daaraan lijden zijn niet bepaald economisch succesvol vanuit het standpunt van de federaties. Als je dood gaat van de honger gaat het er om hoeveel je kunt kopen. Helaas, vergeet die groep maar. Ha, maar dan, .... de volgende **2 miljard** die zullen te komen overlijden vanwege te voorkomen ziekten ten gevolge van **ONDERVOEDING !!!**

**KANKER**, de **meest winstgevende aandoening** die er ooit bestaan heeft !!!

**Hart- en vaatziekten**, een goede tweede. **Diabetes** doet het ook aardig goed. En verder nog veel andere ziekten die voorkomen hadden kunnen worden. Wie zal er sterven? Wie zal het zeggen .... Wie zal overleven? Waarschijnlijk de mensen die rijk en machtig genoeg zijn en die hun eigen kanalen hebben om aan zuiver voedsel en voedingssupplementen te komen. Zij zullen overleven.

**We hebben het dus over voedingsreguleringen die feitelijk de legalisering zijn van verplichte vergiftiging en ondervoeding.**

Het zou tegen de wet zijn, dat als er zich ergens een hongersnood voordoet, koekjes met hoogwaardige voedingssupplementen te sturen naar dat land en ze daar te distribueren. Dat zou illegaal zijn. Dat is de Codex en deze is groot en slecht.

Maar.... de Codex is niet onkwetsbaar !

Het punt is dat we onszelf moeten beschermen en het globale leiderschap terug moeten winnen dat we hebben overgedragen, verloren en verkwanseld. Alleen al door lid te worden van de WTO hebben we onze soevereiniteit verspeeld.

Dr. Liabow heeft een groep juristen, gespecialiseerd in de Grondwet, bij elkaar gebracht en ze gevraagd te onderzoeken of Amerika eigenlijk wel echt lid is van de WTO. Want de manier waarop een verbond een echt verbond wordt is dat de Senaat 2/3 meerderheid moet hebben om zo'n verbond goed te keuren en te bekrachtigen. En de manier waarop Amerika in de WTO terecht kwam was omdat men een wet aannam waarmee Bill Clinton de mogelijkheid kreeg Amerika snel de WTO binnen te sluizen. (Geheimpje: Dat is echter geen verbond. Amerika is géén lid van de WTO.)

Dat is echter een deel van de strijd. Maar dit zal ons niet het leven gaan redden, want de Codex is net als een fuik waar een vis zich klem in zwemt. Een normale wet kan worden afgewezen, ingetrokken of aangepast door een ander stuk wetgeving. Maar zodra we ons schikken naar de Codex, op welk gebied ook, kan dit, zolang we lid zijn van de WTO, nooit meer worden ingetrokken, want we hebben onze soevereiniteit verloren om ons te onttrekken aan de normen opgelegd door de Codex, zolang we in de WTO zitten. Het is dus alsof we in een fuik zitten en er niet meer uit kunnen.

Het is dus zeer belangrijk ervoor te zorgen NIET mee te doen aan de Codex-normen. Maar dan zouden we getroffen worden door al die handelsembargo's, waardoor het land economisch verwoest zal worden ????? NEE dus!!

Denk eens aan "het verrassingselement", één van de ingrediënten van een oorlog. Of dat je jouw sterke punt inzet tegenover het zwakke punt van de vijand :

WIJ HEBBEN HET VOLGENDE GEDAAN .....

We hebben een team van juristen (die het gratis voor ons doen!) de Codex laten bestuderen om de zwakke punten te vinden. Maar ook om een strategie te ontwikkelen waarmee we de Codex klein kunnen krijgen.

Het GAAT lukken !! maar we hebben uw hulp nodig.

Ieder land ter wereld moet meedoen met de Codex-normen om niet slachtoffer te worden van de WTO-handelsembargo's, als ze tenminste lid zijn van de Codex of de WTO/FAO. Er zijn weinig landen die dan niet zijn, maar die zijn van weinig belang. De meeste regeringen denken dat ze de nationale norm moeten adopteren wat de Codex heeft geratificeerd op dat specifieke gebied. Het betekent dat de vorm en de onderwerpen bepaald worden door de Codex-richtlijnen, de Codex-normen en Codex-voorschriften enz. Deze moeten zijn opgenomen in de nationale richtlijnen, normen of voorschriften van dat land over diezelfde onderwerpen.

Wat wij hebben gedaan is het definiëren (creëren) van alternatieve Codex-richtlijnen !!! (zie eigen website: [www.healthfreedomusa.org](http://www.healthfreedomusa.org), knop: "teken de burgers-petitie")

Het is niet zomaar een petitie, maar een wettelijk bepaald middel om de politiek van de VS omtrent de Codex ter discussie te stellen. We dagen de VS-regering voor de rechter en leggen uit waarom ze onwettig/illegaal bezig zijn. We willen hoorzittingen en willen dat dit in orde gemaakt wordt.

We zullen duidelijk maken dat de Vitaminen en Mineralen Richtlijn **OP ONZE MANIER** aangepast moet worden. Dat is wat ik wil en iedereen die de petitie tekent !!!!! Hoe meer mensen tekenen, hoe meer gewicht in de schaal !

Dus:

1. Lees de petitie.
2. Verspreid de info hierover naar iedereen die je maar kent. Geef de weblink door enz.

Leveranciers van deze middelen zullen zeggen dat je gek geworden bent. Zij zullen zeggen dat de Codex niet het probleem is. Want ze zijn als een hond "goed afgericht" , ze zijn in een "codex-coma" en hebben niet door hoe het echt zit.

De NNFA: National Nutritional Foods Association heeft vele leden die eigenaar zijn van winkels voor gezonde natuurvoeding. Maar ook daaronder zijn bedrijven met namen die we kennen als : Pfizer, Merck, Monsanto, Bayer, BASF, ADM, Chemit, Eastman Chemical etc. Waarom deze grote jongens?

Omdat, nadat die wet van 1994 was aangenomen en de markt van voedingssupplementen groter werd, deze grote fabrikanten zeiden: "jongens, hier is goud aan te verdienen". En ze kochten de productiemiddelen van vele, vele bedrijfjes op en uiteindelijk de bedrijfjes zelf! Dus zat de farmacie ook in de markt van de voedings-supplementen. **Bestaat er een betere manier om deze markt om zeep te helpen ???** dan door die bedrijven over te nemen??? hoewel ze lang niet zo winstgevend zijn dan de markt voor giftige medicijnen !!!?? Dat truckje werkt altijd nietwaar?

CRN: Council for Responsible Nutrition is van hetzelfde laken en pak.

Wat ze tegen hun leden zeggen is dat zij "hen beschermen" tegen die gevaarlijke supplementen en kruiden : slaapt lekker en zacht. alles komt goed, wij beschermen u !!

Zij hebben opdracht gegeven een rapport te maken, waarvan men denkt dat het 800.000 dollar kostte. Geschreven door een gerenommeerd advocatenkantoor (.....) uit Washington. In dit rapport staat dat alles goed gaat en dat iedereen fijn verder mag slapen en dat het geen invloed zal hebben op de VS. De opdrachtgever voor dit rapport was MERCK !

Bij ons Congres komen veel e-mails, telefoontjes en brieven "nooit aan".

Congresleden hebben één prioriteit: Hoe wordt ik weer herkozen.

In 1994, toen de wet DSHEA werd aangenomen, was dat niet omdat men "wakker werd" en riep "oh, vitamines zijn gezonder dan gewone medicijnen". Nee, ze hebben gedacht: "oei, als ik niet vóór stem, dan wordt ik vast niet herkozen". Waarom? Omdat wij in die tijd de straat nog opgingen, brieven schreven, bijeenkomsten organiseerden en flink op de tam-tam sloegen voor vrijheid van gezonde voeding. We zijn echter lui geworden en hebben het laten gebeuren dat deze vrijheid overgenomen is door de Codex !

3. We hebben goede alternatieve richtlijnen geschreven voor de Codex voor alle richtlijnen die niet deugen. We hebben ze omgebogen naar wat wèl goed is voor de gezondheid !! Op onze website staat precies te lezen wat we veranderd hebben en hoe 't origineel was in de Codex.

**Het blijkt dat veel congresleden en hun assistenten van niets weten: Ze weten niets van het bestaan van de Codex !!!**

**Dus mensen: schrijf aan de congresleden dat het hoog tijd wordt om hierover geïnformeerd te worden. Zeg dat ik bereid ben tot het geven van alle voorlichting die nodig is. Organiseer bijeenkomsten en laat mij komen.**

**Pas dan kunnen ook zij iets doen!!!**