

BESLUITEN

Voor:

**De commerciële maatschap Mercurius met
maatschappelijke zetel te Met zetel te NL-4741AL Hoeven,
Sint Janstraat 11**

Comi : Hermanvosstraat 5 2600 berchem

**Met als statutair-, alleen- en zelfstandig onbeperkt
bevoegd bestuurder is benoemd de heer VEN, Eric VAN
DER, NL-paspoortnummer NRPD1P5F6.en haar maten.**

Tegen:

Meester **Annemie MOENS**, Advocaat,
kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, district Wilrijk, Prins Boudewijnlaan 177-179,
handelende in hoedanigheid van curator van het faillissement van de B.V.B.A.
HAARVISIE, ondernemingsnummer 0822.937.211, waarvan de zetel gevestigd is te
2970 Schilde, Turnhoutsebaan 196,
hiertoe aangesteld bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling
Antwerpen, op zes en twintig september tweeduizend zeventien,

- toegelaten tot het...

Om te verschijnen voor de : **ELFDE KAMER VAN DE RECHTBANK VAN
KOOPHANDEL ANTWERPEN - AFDELING ANTWERPEN** die zetelt in het
gewoon lokaal der zittingen in het Gerechtsgebouw van Antwerpen, zaal C1,
Bolivarplaats 20 te 2000 Antwerpen, om negen uur dertig in de voormiddag, op
DONDERDAG DERTIG NOVEMBER TWEEDUIZEND ZEVENTIEN

INHOUDSOPGAVE

BESLUITEN	1
<i>Inhoudsopgave</i>	3
1° DE UITEENZETTING VAN DE VOOR DE BESLECHTING VAN HET GESCHIL PERTINENTE FEITEN	4
2° DE AANSPRAKEN VAN DE CONCLUDERENDE PARTIJ.....	4
3° DE MIDDELEN DIE WORDEN INGEROEPEN TER ONDERSTEUNING VAN DE VORDERING OF HET VERWEER, WAARBIJ IN VOORKOMEND GEVAL VERSCHILLENDE MIDDELEN GENUMMERD WORDEN EN HUN VOORDRACHT IN HOOFDORDE OF IN ONDERGESCHIKTE ORDE WORDT VERMELD	4
4° HET GEVRAAGDE BESCHIKKENDE GEDEELTE VAN HET VONNIS, WAARBIJ DE UITGEBREIDE MOTIVERINGSPLICHT VAN DE RECHTER WORDT GEVRAAGD	7
¹ DE IN EEN ANDERE ZAAK OF IN EEN ANDERE AANLEG GENOMEN CONCLUSIES WAARNAAR WORDT VERWEZEN OF WAARAAN WORDT GEREFEREERD WORDEN NIET BESCHOUWD ALS CONCLUSIES IN DE ZIN VAN ARTIKEL 780, EERSTE LID, 3°.] ¹	8

1° DE UITEENZETTING VAN DE VOOR DE BESLECHTING VAN HET GESCHIL PERTINENTE FEITEN

Gedaagde(n) er zich om voormelde redenen solidair in solidum, minstens de ene bij gebreke aan de andere te zien en te horen veroordelen om aan de verzoekende partij(en) te betalen de som van **VIJFTIEN DUIZEND ZEVENHONDERD EN ZES EURO ZEVEN EN ZESTIG CENT**, hoofdens volstorting van het kapitaal van de BVBA HAARVISIE, en te vermeerderen met de gerechtelijke intresten vanaf heden,

Gedaagde(n) zich tevens solidair te horen veroordelen tot de kosten van het geding,

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande elke voorziening, zonder borgstelling en met uitsluiting van het vermogen tot kantonnement,

2° DE AANSPRAKEN VAN DE CONCLUDERENDE PARTIJ

Onontvankelijkheid te horen verklaren wegens verkeerd dagvaarden van de commerciële maatschap Mercurius en in ondergeschikte orde conclusie termijnen te horen bepalen gezien de zaak onmogelijk op de inleidende zitting kan gepleit worden.

3° DE MIDDELEN DIE WORDEN INGEROEPEN TER ONDERSTEUNING VAN DE VORDERING OF HET VERWEER, WAARBIJ IN VOORKOMEND GEVAL VERSCHILLENDE MIDDELEN GENUMMERD WORDEN EN HUN VOORDRACHT IN HOOFDORDE OF IN ONDERGESCHIKTE ORDE WORDT VERMELD

1. ONONTVANKELIJKHEID WEGENS VERKEERDE DAGVAARDING .

Mercurius moet dagvaardigd worden door middel van haar bestuurder + al haar maten .

Nu zijn er 3 partijen als verweerder gemaakt ,terwijl het er maar 1 mag zijn !

Het is slechts als Mercurius haar verplichting niet zou nakomen nadat ze zou veroordeeld zijn ,dat de maten mogen gedagvaardigd worden op grond van art 52 Ven W

Eiser moet echter eerst een veroordeling bekomen van de maatschap voor men naar de maten mag gaan

2. COMPLEXITEIT VAN HET PROCES

2.1 De commerciële maatschap Mercurius vormt samen met haar maten 1 geheel en bijgevolg heeft het proces de volgende groepstructuur : so that $a^2 = e$), then $\text{ord}(a) = 2$ and consequently G is abelian since

$$ab = (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} = ba$$

De C_2 , the cyclic group of order 2

Described via the generator a
with relation $a + a = 1$:

	0	a
0	0	a
a	a	0

Elements:

order 2: a

Subgroups:

order 2: $\{0, a\}$

order 1: $\{0\}$

Mogelijke uitkomsten van het proces

a = de commerciële maatschap Mercurius wordt veroordeelt.

0 = de commerciële maatschap Mercurius wordt **niet** veroordeelt

2.2 De commerciële maatschap en haar maten worden apart gedagvaardigd en bijgevolg heeft het proces de volgende groepstructuur

$C_2 \times C_2 \times C_2$, THE DIRECT PRODUCT OF 3 CYCLIC GROUPS OF ORDER 2

Described via generators a, b, c

a = De commerciële maatschap Mercurius

b = Ingen Van Etten

c = Eric Van der Ven

with relations $a^2 = 1$, $b^2 = 1$, $c^2 = 1$, $ba = ab$, $ca = ac$, $cb = bc$:

		1	a	b	ab	c	ac	bc	abc			
	1	1	a	b	ab	c	ac	bc	abc			
	a	a	1	ab	b	ac	c	abc	bc			
	b	b	ab	1	a	bc	abc	c	ac			
	ab	ab	b	a	1	abc	bc	ac	c			
	c	c	ac	bc	abc	1	a	b	ab			
	ac	ac	c	abc	bc	a	1	ab	b			
	bc	bc	abc	c	ac	b	ab	1	a			
	abc	abc	bc	ac	c	ab	b	a	1			

Elements:

order 2: a, b, ab, c, ac, bc, abc

Subgroups:

order 8: { 1, a, b, ab, c, ac, bc, abc }

order 4: {1,a,b,ab}, {1,a,c,ac}, {1,a,bc,abc}, {1,b,c,bc}, {1,b,ac,abc}, {1,ab,c,abc}, {1,ab,ac,bc}

order 2: {1,a}, {1,b}, {1,ab}, {1,c}, {1,ac}, {1,bc}, {1,abc}

order 1: {1}

Mogelijke uitkomsten van het proces

1= niemand wordt veroordeelt

a=De commerciële maatschap Mercurius wordt veroordeeld

b= Ingen Van Etten wordt veroordeelt

c= Eric Van der Ven wordt veroordeelt

ab= De commerciële maatschap Mercurius += Ingen Van Etten wordt veroordeelt

ac= commerciële maatschap Mercurius + Eric Van der Ven wordt veroordeelt

bc== Ingen Van Etten + Eric Van der Ven

abc= Iedereen wordt in solidum veroordeelt.

Conclusie :

Duidelijk niet iets dat even op de inleidende zitting wordt gepleit.

4° HET GEVRAAGDE BESCHIKKENDE GEDEELTE VAN HET VONNIS, WAARBIJ DE UITGEBREIDE MOTIVERINGSPLICHT VAN DE RECHTER WORDT GEVRAAGD

Alhoewel art 149 van de Grondwet van toepassing is wordt de motiveringsplicht door andere wetbepalingen opgelegd.

Cass 27 november 1985

Cass 12 maart 1986

Cass 7 december 1988

Cass 22 januari 1991

Motiveren is gebaseerd op logica en deductieregels. Het is als het ware een intellectueel spelletje met overeengekomen regels.

Als Concluant beweert dat de som van de hoeken van een driehoek gelijk is aan 180 graden, dan volstaat het voor de rechter dat hij antwoordt dat hij de innerlijke overtuiging heeft dat dit niet zo is (om te voldoen aan zijn motiveringsplicht.) Hij moet dus niet een tegenbeweging doen en bv zeggen dat hij van oordeel is dat de som van de hoeken van een driehoek afhankelijk is van de grootte van de driehoek (Niet euclidische meetkunde).

Anders is het gesteld indien concluant dezelfde bewering doet dat de som van de driehoek 180 graden is en daarbij het volledige bewijs geeft volgens Euclidisch .In dit geval moet volgens mij de rechter of een deductiefout ontdekken in zijn bewijs (een gevolgtrekking uit premissen die volgens hem niet logisch is) of een tegenbewijs geven (vb niet euclidische meetkunde).

De bedoeling van motivatie van vonnissen is, om het hof van Cassatie de mogelijkheid te geven de willekeurige uitspraken of de uitspraken met foute deducties te corrigeren.

De motiveringsplicht is allereerst afhankelijk van de mate van nauwkeurigheid en uitvoerigheid van de motivering en argumentatie van de aan de rechter voorgelegde verdediging (zie pleitnota):

Hoe nauwkeuriger of uitvoeriger de aangevoerde middelen zijn ,des te uitvoeriger de rechter rekening zal dienen te houden met de conclusies waarin deze middelen vervat zijn:

Cass 28 september 1977,ac 1978,136

Cass 4 juni 1980,ac 1979-1980 ,1232

Constant j o;c; 310 in fine

Wij verzoeken de rechtbank om, ingeval van veroordeling, uitgebreid **schriftelijk** te mogen antwoorden in conclusies om aldaar hierin de aangevoerde juridische argumentatie te ontkrachten en /of het besluit te verantwoorden dat

1. *ontvankelijk en gegrond te verklaren*
2. *De vordering van de eiser onontvankelijk te verklaren.*
3. *Conclusie termijne toe te staan op grond van Ger W 747.1*

De reden hiervoor is dat onze besluiten een rechtsgevolg beogen en geen bespreking zijn om de innerlijke overtuiging van de rechter te beïnvloeden.(formalistisch in plaats van intuïtief)

Cass 20 mei 1992 Arr Cass 1991,92,nr 495

Cass 2 juli 1951 Pas 1951 ,I,762

¹ DE IN EEN ANDERE ZAAK OF IN EEN ANDERE AANLEG GENOMEN CONCLUSIES WAARNAAR WORDT VERWEZEN OF WAARAAN WORDT GEREFEREERD WORDEN NIET BESCHOUWD ALS CONCLUSIES IN DE ZIN VAN ARTIKEL 780, EERSTE LID, 3°.]¹

GEEN

Gelezen en goedgekeurd

De commerciële maatschap en haar maten.

INVENTARIS DER OVERTUIGINGSSTUKKEN

Inventaris van De commerciële maatschap Mercurius BE 0675 493 350 uittreksel kbo

Rechtbank: RECHTBANK VAN KOOPHANDEL ANTWERPEN

Rolnummer:

-
1. Uittreksel KBO van de commerciële maatschap Mercurius.